

参考文献

- [1] 新闻出版总署. 关于进一步推动新闻出版产业发展的指导意见. 中国新闻出版报, 2010-01-05(3).
- [2] 庄建. 新闻出版体制改革:从攻坚到决胜——访新闻出版总署署长柳斌杰. 光明日报, 2010-01-04(9).
- [3] 新闻出版总署. 关于印发新闻出版体制改革工作要点的通知[N/OL]. [2010-03-30]. <http://www.gapp.gov.cn/cms/html/21/367/201003/697517.html>.
- [4] 王永亮, 朱伟峰, 柳斌杰:激情纵论新闻出版改革[N/OL]. [2009-03-30]. <http://www.pccpc.com.cn/GB/14677/22114/37734/39035/2808349.html>.
- [5] 王关义, 孙海宁. 出版集团上市面临的内生矛盾探析[N/OL]. [2010-03-15]. <http://www.xwcbj.gd.gov.cn/news/html/cbyj/article/1243237212098.html>.
- [6] 郭全中. 传统媒体上市融资情况研究[N/OL]. [2010-03-21]. <http://media.people.com.cn/GB/22100/120097/120099/11129076.html>.
- [7] 中国科学技术协会. 中国科协科技期刊发展报告(2009). 北京:中国科学技术出版社, 2009.
- [8] 中国科学技术协会. 中国科协科技期刊发展报告(2010). 北京:中国科学技术出版社, 2010.
- [9] 李凤桃. 北青报社长剖析报刊改制难题[N/OL]. [2010-01-21]. <http://news.sohu.com/20091026/n267723080.shtml>.
- [10] 张晓燕. 整体转制催生卓众出版:访北京卓众出版有限公司总经理刘泽林[N/OL]. [2010-01-21]. <http://media.people.com.cn/GB/22114/88454/117013/6936565.html>.
- [11] 徐楠. 中央各部门出版社迎来改制关键期. 北京商报, 2010-03-15(09).
- [12] 韩永先, 刘虹利, 卢荣荣. 中国推进出版业加快转企改制做大做强[N/OL]. [2010-01-21]. <http://news.qq.com/a/20091012/000103.htm>.

全球化中与我国科技期刊相关的自我歧视

中华医学会杂志社 高宏 游苏宁 张晓冬 张琳琳

自从我国加入WTO后,全球一体化的概念深入到各个领域,从经济贸易到文化和科学技术的传播领域,渗透到了每个角落。这是好事,说明我们的社会进步了,我国人民的文明水平提高了。但是在这种全球意识深入人心的同时,我们又自觉或不自觉地表现出自我歧视的现象。作为科技期刊的编辑,对其在科技界期刊的评价和论文发表方面的表现感受更深。从各大院校、科研院所、国有企业及各级医院的管理层对国内外杂志的评价标准到作者的投稿态度表现得淋漓尽致,现仅对其部分表现形式浅谈如下。

1 科技评价机构对国内科技期刊评价系统和期刊的歧视

1.1 对国内评价系统的歧视

对期刊水平的评价,包括对其刊登论文学术水平和编辑质量两个方面的评价。但其中学术水平所占比重远大于编辑质量。《中国科技期刊引证报告》(CJCR)采用的期刊评价指标,包括期刊引用计量指标中的总被引频次、影响因子、扩散因子、学科影响指标、引用期刊数、即年指标、他引率、被引半衰期和来源期刊中的计量指标等19项指标^[1],对期刊在科学交流体系中的作用和地位进行了公正、客观、定量、科学的正确评估。自2002年到2008年已经连续进行了7年,根据其评价指标,确定了我国的核心期刊群和高被引作者群等。但是,国内多数高等院校和科研单位对此评价结果并不认可,职称晋升、申请研究课题和研究生毕业等的硬性条件之一就是要有一篇论文在美国《科学引文索引》(SCI)收录的期刊上发表。对发表在CJCR评出的核

心期刊(2008年1765年)、精品期刊(1765种中选300种)甚至百种中国杰出学术期刊(1765种期刊中只有100种)上的论文均不认可。SCI是由美国人创造的文献检索工具^[2-4],目的是为了更方便科学技术人员阅读文献时检索方便。首先SCI的概念和内涵就是“引文索引”,是不同于按主题或分类途径检索文献的一种文献检索工具。“引文索引”是将一篇文献作为检索词,通过收录其所引用的参考文献和跟踪其发表后被引用的情况来掌握该研究课题的来龙去脉,从而迅速发现与其相关的研究文献,使读者更清楚地了解课题最新进展是什么,这才是“科学引文索引”创建的初衷^[3],根本没有考虑到会将其用于期刊质量的评价^[5]。其次,因为它是美国人创造的文献检索工具,不可避免首先想到的是为了方便使用英语的科学家使用。收录的期刊除了其他语言国家特别领先和独特学科的科技期刊外,主要以英文期刊为主^[6-8]。以2007年为例,SCI收录中国的期刊148种,中文期刊只有28种,主要集中在我们的优势学科如化学、材料学和物理学和有关我国语言学方面的期刊。如我国台湾27种,4种中文中,3种为语言学;我国香港8种,3种中文均为我国文化所特有的内容;北京、沈阳、大连等内地被收录的期刊共113种,其中21种中文,均为化学、材料学、物理学和语言学方面的期刊^[3]。但这个文献检索工具却首先被我国科技界用来作为评价科研工作和论文质量优劣的手段。甚至在国家自然科学基金资助的项目评价上,也是如此。国家自然科学基金资助的重点项目,应该是根据我国科学发展的目标,把握世界科学前沿,针对我国已有较好基础、接近或达到国际先进水平的研究领域或新学科生长点开展系统、深入的研究工作,特别是:(1)科学发展中具有战略意义,我国具有优势,可望取得重大突破,达到或接近国际先进水平的前沿性基础研究;(2)国家经济发展亟待解决的重大科学问题,对开拓发展高新技术产业具有重要影响或有重大应用前景的基础研究;(3)围绕国家可持续发展战略目标或为国家宏观决策提供依据的重要基础性研究,以及具有广泛深远影响的科学数据积累等基础性工作。因此其研究结果首先应该是为我国科技和经济发展服务,为我国的科技工作者服务。而SCI收录的期刊,多数是英文期刊,优先的服务对象是英语国家,这似乎是我们发扬了国际主义精神、力争把自己融入国际的同时,忽视了国家自然科学基金资助项目的初衷。

1.2 期刊评价的自我歧视

主要表现:(1)大专院校对杂志的分级:如武汉科技大学规定SCI收录的论文为一级,国内一类期刊(精品期刊)为二级,国内核心期刊为三级,4篇二级或8篇三级论文等于1篇一级论文。(2)对论文的奖励^[9]:近几年,各科研单位、医疗机构、国有企业、大专院校等单位,在进行职称评定、研究生毕业、工作绩效的考核、科研基金的申请和结题验收等方面,都是以发表论文章数和数量来衡量的^[10-11]。这本身无可非议,因为科技工作质和量的评价必须有一个客观的量化标准。但关键是评价论文的学术水平时,不是从论文本身的创新性、科学性、实用性来评价,而是以论文发表在什么期刊来衡量,而对期刊的评价是排除了国内99%的中文期刊,惟SCI收录的期刊为首^[5-6,12]。对于以上工作的评价不管是医学的还是理工的,都以文章发表在SCI收录的杂志为惟一标准。从这点就可窥见我们自我歧视的现象非同一般。首先国内科技期刊数千种,虽然与国际知名期刊相比,我国真正意义的国际品牌期刊数量有限,但在各个领域都有自己的品牌期刊。以医学期刊为例,中华医学会系列杂志中,有20多种办刊历史都在50年以上,中华医学会办刊历史已达百年以上,曾在引导我国医学领域的学术发展、学术成果的交流 and 传播中做出了巨大的贡献,形成了代表国家水平的医学科技期刊群,得到了国内医学界的普遍认可,并具有较高的影响力。但因为绝大多数是中文期刊,未进入SCI数据库,在许多高等医学院校、科研院所和大型医院仍被打入另册。另外,被SCI收录的期刊,并非都是优秀的期刊,有的影响因子不到1,但仍有特殊待遇的光环。

2 作者投稿的自我歧视

以中华医学会系列杂志为例,列举投稿中自我歧视的几种表现。

2.1 投稿取向的自我歧视

国家每年花费大量的人力、物力和财力资助科学研究,最后的成果首先发表在SCI收录的期刊上,也就是说首先使以英语为母语的读者受益。例如,国家自然科学基金资助项目、“十一五”国家科技支撑计划重点项目、国家高技术研究发展计划(863计划)项目等,目的是增强我国在关键高技术领域的自主创新能力,重点研究开发《国家中长期科学和技术发展规划纲要(2006—2020年)》确定的前沿技术和部分重点领域中的重大任务,并积极开展前沿技术的集成和应用示范,培育新兴产业增长点,发挥高技术引领未来发展的先导作用。因此科研成果理应最先与国内的同行见面,并惠及我国的同行。但是,由于主观和客观原因造成的对国外期刊的盲目崇拜,这些科研成果的总结论文几乎无一例外地首先投向国外期刊,最先与国外的同行见面。然后我们国家再花费高昂的版权费获得浏览这些成果的权利。只有被国外期刊退回的论文,才选择国内一流期刊。有报道,代表中国科研人员实力和水平的研究论文大都发表在国际专业期刊上,国内的科技期刊很难得到有创新内容的高质量研究论文;中国不是没有产出有影响力的学术论文,而是大多数发表在国外期刊^[13-14]。

2.2 投稿态度的自我歧视

投向国外期刊的论文撰写态度非常认真,稿件一遍又一遍地修改,百遍不厌,可以说是锲而不舍。对于国外期刊提出的意见,如果意见很多,作者的评价是国外期刊的水准高,工作认真;如果意见少,作者又认为国外的期刊对作者很尊重。对国内投稿部分是被国外期刊退回的稿件,部分是作者自认为水平低不可能被录用的,在作者的心目中,国内的期刊较国外期刊低一等;即使首先投向国内杂志的稿件,如果让多修改几次,就牢骚满腹。如果作者的论文被国内期刊退稿,作者按照退稿意见修改后投向国外杂志被发表,作者不去分析其原因,是因为所投的期刊在英语语种期刊中,影响力较低、稿源缺乏,易于投中;还是按国内专家和编辑的意见对论文修改后,内容被完善、学术质量得到了提升,因而被录用,而是一味地指责国内期刊的审稿专家和编辑学术水平低,不辨优劣或对其论文有偏见。

3 作者引文的自我歧视

科技人员的自我歧视,在论文参考文献引用方面表现得更为突出^[15]。例如:(1)同类文献,国内已有多篇报道,部分作者一篇也不引用。如我们对在《中华放射学杂志》投稿系统中连续抽出的10篇参考文献全部是英文的论文内容进行了检索。结果是,每篇的相关内容都有中文文献,其中包括个案报道、文献综述和论著,但作者一篇也不引用。例如其中一篇引用国外文献8篇(报道时间2001—2006年),国内有相关报道4篇(报道时间2000—2007年),最新报道也在我国期刊,作者一篇也未引用;另一篇引用国外文献3篇,国内相关报道也有3篇,同样作者未引一篇。(2)部分作者看的是国内文献,引的是国外文献,也就是把中文文献后面的参考文献照搬到自己的文后。因没有看英文全文,往往出现引文错误,如原文与作者要表达的意义相左、引文信息错误等。在国外有部分英文期刊不允许引用中文文献^[5],理由是他们看不懂中文。而我们自己的中文期刊也不引用我们的文献,理由是什么?

4 版面费支付和订阅的自我歧视

对于同类期刊,如果是英文期刊,版面费和订阅费再贵,也不会影响我国作者和读者投稿和订阅的热情。以《欧洲放射学杂志》和《中华放射学杂志》为例,均为影像专业杂志,照片和彩图较多,具有可比性;另外2008年本刊编辑部曾选派一名编辑到《欧洲放射学杂志》进行交流1个月,对其情况进行了详细了解。《欧洲放射学杂志》如有彩图,每篇论文作者支付的彩图费为1150美元~950欧元,而《中华放射学杂志》如有彩图每篇版面费一般不超过人民币4000元;《欧洲放射学杂志》纸版杂志的订阅费对非会员1200欧元/年,《中华放射学杂志》人民币仅216元/年。但是我国医学放射影像界向《欧洲放射学杂志》的投稿逐年成倍增

加,没有听到抱怨彩图费贵的声音。而对《中华放射学杂志》,却有部分作者提出减免版面费的申请,甚至提出减免的作者是知名院校的作者,理由是单位报销版面费是有等级的,对发表在国外杂志的论文,版面费全部报销,对发表在国内杂志的论文,《中华放射学杂志》报销最多,但也不是全额报销,而是按一定比例报销,其他的影像类期刊报销的更少甚至有的不报销。对《欧洲放射学杂志》的订阅量现在是逐年增加,虽然没有确切数据,但从《欧洲放射学杂志》近几年发行推广的重点放在亚太地区这一点就不难看出,他们看好中国市场;《中华放射学杂志》的发行量,从2007年到2008年下降约13%。订阅量下降的原因之一是订阅杂志的有限资金首先满足国外期刊的订阅。

以上自我歧视的结果,首先是造成国内期刊发展举步维艰。(1)诚然,在很多领域我们的学术发展水平与国际先进水平相比就有一定的差距,再加上人为的优秀稿源流失,造成国内学术期刊学术质量的竞争力下降;(2)引用率的下降,这造成期刊的显示度和影响力下降;(3)订阅者的减少和以上因素造成的广告量下降,使得杂志的经济状况恶化,经营困难。这些因素的综合,会使国内一部分经营状况一般的期刊倒闭,使原来在国内有相当影响力,准备走向国际舞台的中文期刊的宏伟目标变得遥遥无期。其次由于我们的自我歧视,给英文科技期刊的发展带来了前所未有的机遇,使原本并没有影响力的一些期刊在没有任何投入的情况下,各项评价指标不断提升,国际影响力不断提高。还以《欧洲放射学杂志》为例,该刊创刊于1991年,稿件处理流程与《中华放射学杂志》完全相同,但他们几乎不投入精力进行组稿,稿源完全靠自由来稿。从2005—2007年,中国放射医学界向他们投稿的数量分别是33、56和76篇,3年间增加了1倍还多,说明投稿数量不断增加;他们在SCI数据库中的影响因子3年间从2.437、2.554,上升为3.405。而《中华放射学杂志》虽然在改进稿件处理流程,吸引优秀稿源和组稿方面做了大量工作,但在CJCR中的影响因子2005—2007年分别为1.225、1.174、1.082,呈逐年下降的趋势。《中华放射学杂志》刊登的论文引用的参考文献70%是引自包括《欧洲放射学杂志》在内的外文期刊,为提高《欧洲放射学杂志》的影响因子做出了巨大贡献。这样《欧洲放射学杂志》很快就进入了国际知名期刊的行列。其结果是《欧洲放射学杂志》很快就会在吸引稿源和杂志发行领域全面地渗透到我国的放射医学领域。然后再抬高录取稿件的门槛和发行价格,而此时我们已经别无选择,不得不放弃自己熟悉而很快能够阅读的文字和自己能够做主的期刊舞台,逼迫自己把更多的精力、财力投向国外。

5 结束语

这就是我们全球概念下自我歧视的结果,我们在帮助别人发展的同时,忽视了自己的发展。我们穷己全力想挤上国际舞台的同时,却忽视了我们站上国际舞台的阶梯和根基,其结果只能是永远让别人牵着鼻子走。值得庆幸的是,无论是我国的科学家还是办刊人已经清醒地认识到了这一点^[5-6,11-13,16-18]。

参考文献

- [1] 中国科学技术信息研究所. 2008年中国科技期刊引证报告(核心版). 北京:科学技术文献出版社,2008.
- [2] 卜世波,朱雷,罗亮. SCI收录中南大学学术论文的统计分析(2002—2006年). 科技情报开发与经济,2007,28:21-23.
- [3] 刘竟. 科学引文索引价值体系. 图书与情报,2003(2):35-38.
- [4] 2007年SCI收录中国期刊一览表[EB/OL]. [2009-04-01]. http://kjc.njust.edu.cn/xshd/Download/e2_6_5.doc.
- [5] 任胜利. 对SCI的认识与思考. 中国科技期刊研究,2002,13(1):5-10.
- [6] 游苏宁. 对我国医学期刊现状的反思. 中华内科杂志,2002,41(1):4-5.
- [7] 陈艳秋,刘凯. 中国的科技期刊如何面对SCI. 图书馆学刊,2004(3):51-52.
- [8] 胡爱玲,韦经坤. SCI收录生物医学期刊情况与我国期刊现状的对比分析. 情报杂志,2003(12):115-116.

- [9] 胡昌军,胡昌标. 高校学术论文奖励政策的误区及其对策. 医学与哲学,2005(13):77-79.
- [10] 吴顺荣,任玉珍. SCI在评定科研成果中的局限性. 现代情报,2003(9):13-14.
- [11] 柏胜.《SCI》功能与反思. 现代情报,2002(11):94-95.
- [12] 付春玲. 关于科技期刊评价体系的研究状况. 科技情报开发与经济,2006,16(7):90-91.
- [13] 师昌绪,祖光安. 做强科技期刊是中国全面崛起的必要条件. 中国科技期刊研究,2009,20(2):191-193.
- [14] 李建辉,王志魁,孙梦婕,等. 再识国内科技期刊的影响因子. 中华医学图书情报杂志,2007,16(1):6-9.
- [15] 王玉梅. 加入WTO对我国科技期刊编辑出版的影响. 科技情报开发与经济,2002,12(3):26-27.
- [16] 邱燕燕. SCI与科研成果评价探讨. 科技管理研究,2005(5):67-69.
- [17] 游苏宁. 当前我国科技期刊发展中的一些误区. 编辑学报,2001,13(1):55-57
- [18] 游苏宁. 中国科技期刊的追求和出路. 光明日报,2009-02-02(2).

· 消息 ·

2010 中国科协学术建设发布会在京举行

2010年4月8日上午,2010中国科协学术建设发布会在京举行。中国科协副主席、中科院常务副院长白春礼在会上发布了《2009—2010年度学科进展状况报告》,内容涉及大气科学等26个学科的进展情况和未来趋势。

2009年,中国科协对大气科学、古生物学、微生物学等26个学科的发展状况开展研究分析,由56位院士和1561位专家学者编撰完成了学科发展系列报告(2009—2010)26卷及《综合卷》,有近2300位专家学者对报告提出了修改意见。

白春礼表示,综合分析26个学科的发展状况,主要呈现四大特点:一是服务国家战略发展需要,促进经济社会可持续发展;二是基础学科研究成果丰硕,交叉学科发展态势良好;三是经济需求催生技术突破,学科进步促进产业发展;四是基础设施支撑科技发展,研究成果惠及国计民生。

另据白春礼介绍,中国科协于2008年启动的学科史研究项目也取得了阶段性成果。由中国地质学会等5个全国学会组织开展的《中国地质学科史》、《中国通信学科史》、《中国中西医结合学科史》和《中国化学学科史》4个学科史研究课题已完成了相应的学科史研究报告。

报告的组织评审部门中国科协学会学术部部长沈爱民在接受人民网记者采访时表示,中国科协学术建设发布会每年举行一次,采取学会申报、中国科协学会学术部按成果前沿性、应用性等相关标准进行评估审核,最终选出当年表现突出的学科进行总结发布,分析该学科的发展现状、进展动态,并提出学科发展的对策和建议。“建立年度学术建设发布会制度,旨在发挥科技社团的作用,推进学科交叉与融合、促进多学科协调发展。希望广大学会能够在今后的学术建设发布工作中加强积极性,把学科的前沿研究成果更加快速及时地向社会发布。”

作为连续两年发布学科状况报告的学会代表,中国工程热物理学会副理事长金红光认为,学术建设发布会制度不仅为科技工作者和社会公众及时了解、把握相关学科发展动态提供了平台,还通过学会之间的横向比较促进了各学会工作的改进和完善,最重要的是,为国家科技发展提供了重要的决策咨询渠道。

记者:魏艳,来源:人民网,<http://scitech.people.com.cn/GB/11322410.html>