

# TIPS FOR JOURNAL SUCCESS

期刊编辑培训计划

*Daniel McGowan, PhD*

*Edanz Group Ltd*

学术总监

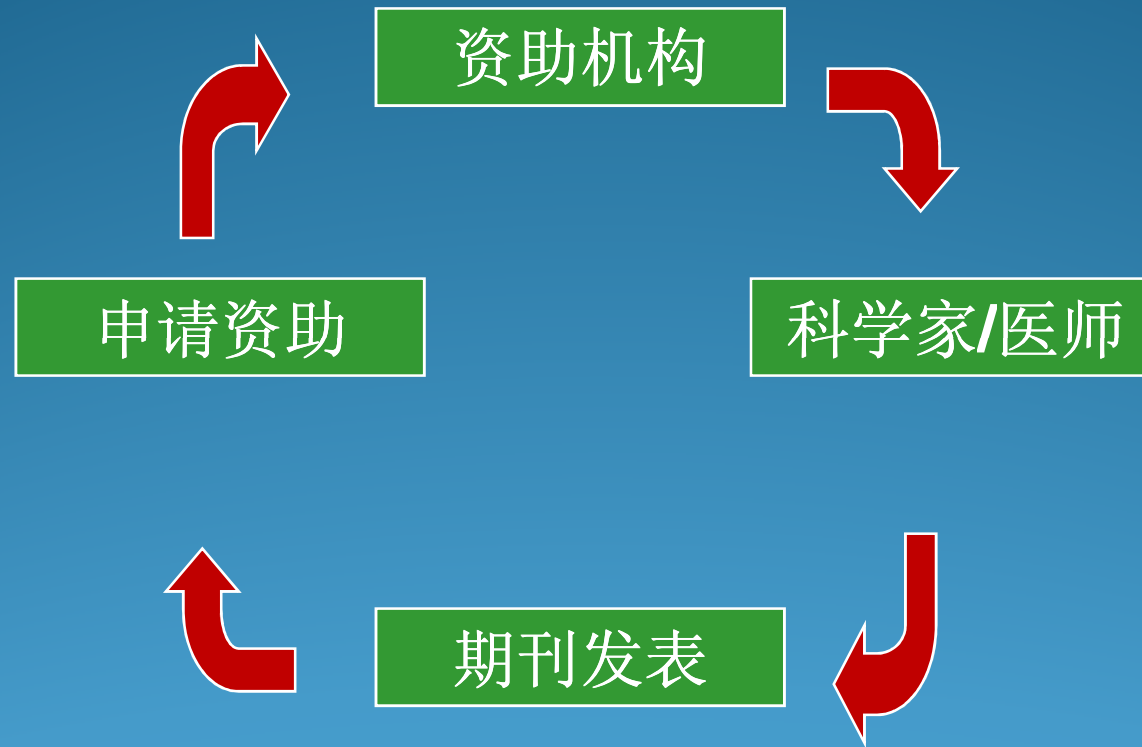


**理文编辑**

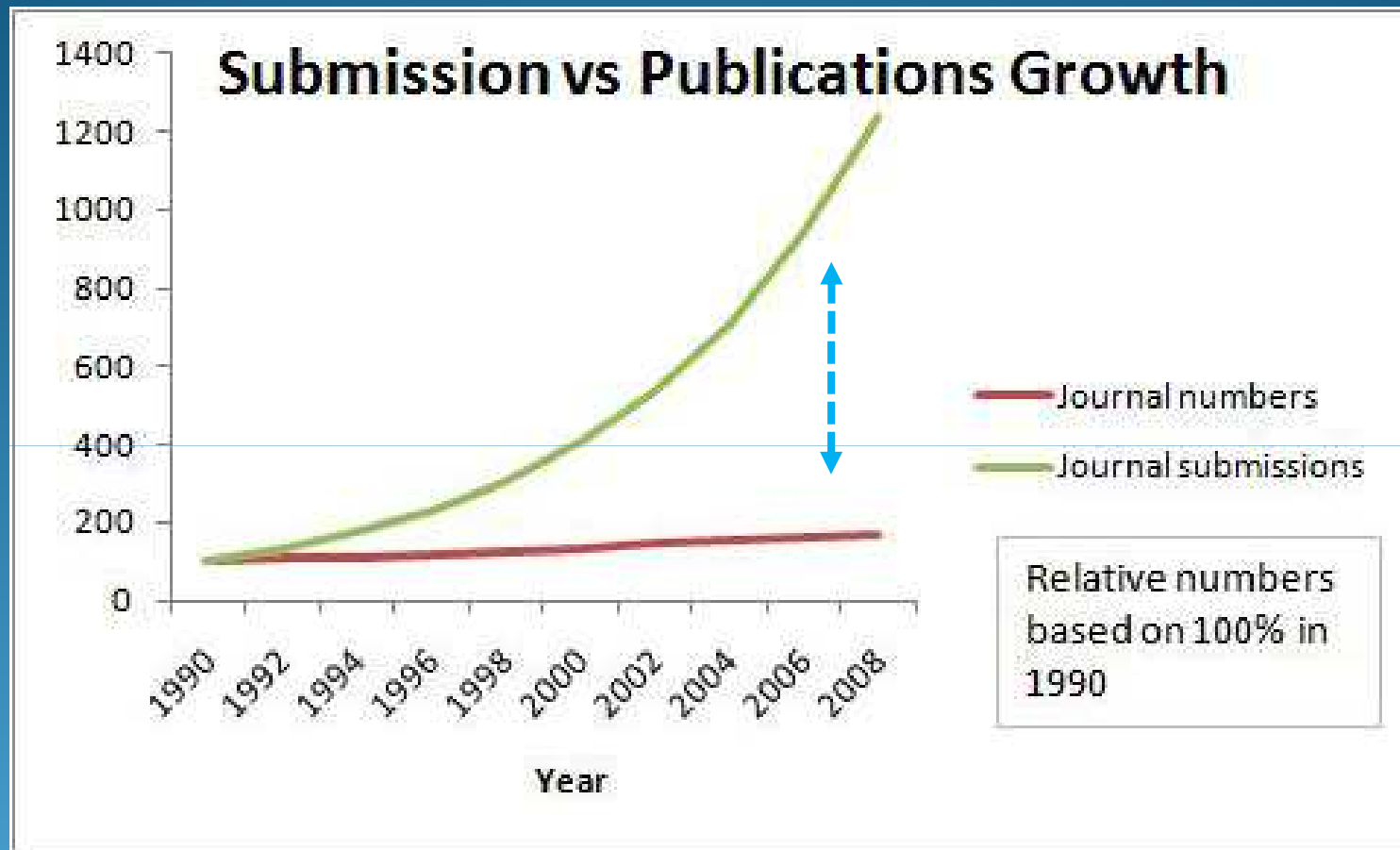
# 为什么要发表论文?

- ▶ 科学家和医师发表研究结果和学术观点与国际同行交流
- ▶ 发表论文关系到赢得资助和职业发展
- ▶ 多数博士课程要求在同行评审期刊上发表一定数量的论文才能授与学位

# 出版或出局...



持续发表研究成果才能获得持续资助



期刊投稿量增速和期刊数目增速对比

# 如何发掘热点

期刊编辑应选择拓宽现有范围，开创新领域的研究

- 寻找线索，预测下一个“重大发现”
- 广泛阅读，尤其是*Nature*, *Science*, *Cell* 等顶级期刊，找寻热门研究领域和新的问题
- 关注亮点和新闻文章
- 寻找有争议或尚无法解释的研究发现 — 这些是研究题材的沃土

# 如何发掘热点

- 用关键词检索数据库，确定某一领域新研究的数量和影响力
- 参加国际会议了解新动向

*然而，越多关注热门的新兴研究领域，就会在期刊编辑之间产生越激烈的竞争*

- 因此，要找到相关领域内的主要“推动力量”并积极跟进

<http://www.authormapper.com>

# 期刊编辑应该关注什么

## 高水平的研究!

- 经得起同行评审
- 精心设计和实施的原创性 (新颖! ) 研究
- 结果对本期刊读者有吸引力
- 研究领域活跃 (=引用次数! )
- 研究能促进该领域发展
- 符合伦理规定
- 写作清晰, 简洁地表达研究结果和意义

# 研究设计

*好的研究应:*

- 提出一个假说或准备研究的问题
- 使用恰当的方法和对比
- 保证足够的样本量
- 使用正确的统计检验方法
- 消除研究者和病人偏倚
- 遵守伦理要求
- 临床研究注册



# 发表类型

- 全文
- 快讯
- 短讯
- 给编辑的信
- 案例(病例)报道
- 技术短文
- 试验短文
- 方法
- 社评
- 评论 (Opinion pieces)
- 综述文章 (引用率通常较高)

您刊物的投稿指南 (Guide for Authors) 中针对每种发表类型的文章制定明确的投稿要求

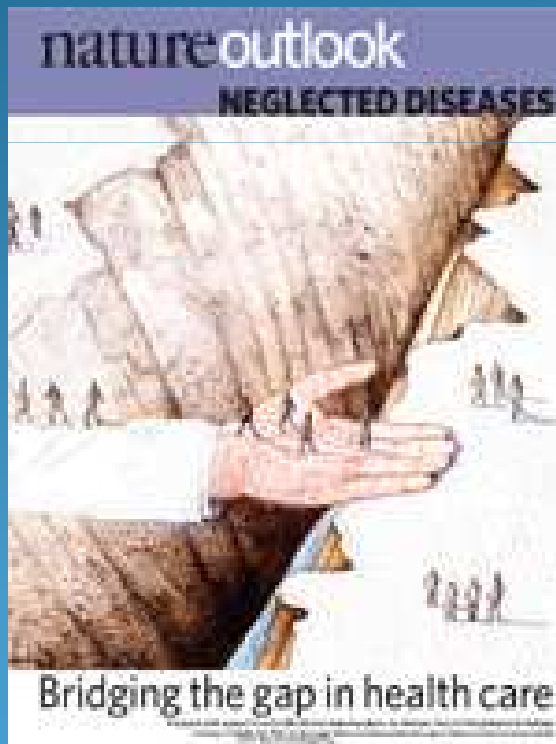
# 专刊

- 是在某一特定领域发表一系列文章的好机会
- 适合新近有大量动态并有惊人研究发现的领域
- 需要同研究人员有所接触，清楚他们的研究进展
- 可以考虑邀请该领域的高级研究人员担当特约编辑

能够增加期刊的引用率，并将期刊与该领域紧密联系起来

# 专刊

➤例如，Nature 出版了 Insights、Outlooks、Collections 以及 Technology 等专题



12 September 2007  
Vol. 449, No. 7159

增刊的出版获得了 Bill & Melinda Gates Foundation、Wellcome Trust、NIH和TDR基金会、Burroughs Wellcome Fund 以及 Global Health 医学研究理事会的支持

# 出版道德：良好实践

研究人员不道德的论文发表行为会损害期刊的声誉

不符合道德规范的例子：

- 一稿多投
- 重复发表
- 抄袭
- 捏造、篡改数据
- 人或者动物在研究中的使用不当
- 作者署名不当

# 选择审稿人

同行评议的目的是为了确保文章在被接受并成为科学文献的一部分之前，尽可能地在学术上更强更完整

- 审稿人必须是该领域内的专家，态度客观，思想独立
- 仔细按照规定的条件综合选择合适的专家
- 鉴于可能出现的偏差，报告中会存在的不一致的情况：如果不确定，则选择更多的审稿人
- 应引入“双盲”审稿程序

# 为什么好的写作很重要？

- ▶ 写得好的文章能够吸引读者以及其他更多好文章投稿
- ▶ 相对于晦涩难懂的文章，写得好的文章会有更多的引用率
- ▶ 写得差的文章是让同行评议审稿人最为头疼的事情；期刊一旦请审稿人审阅过写得差的文章，那么今后期刊发来审阅的其他文章很有可能遭到审稿人的拒绝

# 优秀科技写作的要素

好的论文写作遵循三个“C”：

- 清晰 (Clarity)
- 简洁 (Conciseness)
- 准确 (Correctness/accuracy)

要点：不丢失关键细节的前提下，越简洁、越明确越好

# 应避免的误区

好论文应当避免：

- 重复
- 罗嗦
- 歧义
- 前后不一
- 拼写和语法错误
- 缺乏细节/含混不清

审稿人和读者都厌烦



# 连字符

把普通单词组合成复合词

复合形容词使用不当会导致歧义

*“calcium-induced calcium release”*

和

*“calcium induced calcium release”*

意思不同

# 连字符

“*Glutamate receptors mediated synaptic plasticity...*”

Glu 受体介入了synaptic plasticity 的形成

“*Glutamate receptor-mediated synaptic plasticity...*”

经Glu 受体介入的synaptic plasticity, 为句子的主语。

➤注意: 用于修饰其他名词的符合名词应使用单数

# That还是which

*“Data were normalised to the housekeeping gene actin, which was used as an internal reference...”*

这里的“which”指 actin，它是后面从句的主语。

*“Data were normalised to the internal reference housekeeping gene actin, revealing increases in the levels of...”*

如指随后从句中的分析数据，使用“which revealed”是不恰当的，且会造成歧义。

# 比较

结果部分大量使用比较

- 同一事物对比
- 不要让读者猜想你在对比什么

*“Expression levels of p53 in smokers were compared with non-smokers”*

应该改写为

*“Expression levels of p53 in smokers were compared with those in non-smokers”*

# 简单为好！

简单的语言往往比复杂的术语更清楚、准确和简练

- 词越少越好
- 删掉多余的词
- 不要兜圈子，重复和罗嗦

*“In order to examine differences in protein levels, lysates were subjected to 10% SDS-PAGE and Western blotting using an anti-NR1 antibody, to observe the effects of stimulation on receptor trafficking”*

# 成语检查

如何检查某个成语的用法是否正确，是否能够使用更好的措辞？

- 请教同事
- 使用 Google (<http://www.google.cn>)
- 使用 Google Scholar (<http://scholar.google.cn>)
- 使用 Exemplar (<http://www.springerexemplar.com>)

# 结论

为了提高期刊的影响因子，拓展读者群，关键要：

▶ 发表符合SUCCESS法则的文章

**S 研究设计恰当**

**U 未发表过 (新颖)**

**C 撰写清楚、简炼、准确**

**C 遵守投稿要求**

**E 符合论文发表道德规范**

**S 数据正确**

**S 阐释重要性**

