

3.5[ua,math,sysu,china] 设 A 是环. 又设对每个素理想 \mathfrak{p} , 局部环 $A_{\mathfrak{p}}$ 没有非零幂零元, 证明 A 也没有非零幂零元. 如果每个 $A_{\mathfrak{p}}$ 是整环, 问 A 是否一定是整环?

证明

◆ 若对 $\forall \mathfrak{p} \in \text{Spec}(A)$, $A_{\mathfrak{p}}$ 没有非零幂零元, 则 A 也没有非零幂零元.

设 $x \in \mathfrak{n}(A)$ (A 的小根, 幂零元全体), 则对 $\forall \mathfrak{p} \in \text{Spec}(A)$, $\frac{x}{1}$ 为 $A_{\mathfrak{p}}$ 中幂零元, 而为 0 . 于是 $\exists s_{\mathfrak{p}} \in A \setminus \mathfrak{p}$, s.t. $s_{\mathfrak{p}}x = 0$, 而 $\text{Ann}(x) \not\subseteq \mathfrak{p}, \forall \mathfrak{p} \in \text{Spec}(A)$. 因 $\text{Ann}(x)$ 为理想, 若 $\neq (1)$, 则包含于某一极大(素)理想里头. 于是 $\text{Ann}(x) = (1)$, 而 $x = 1 \cdot x = 0$.

◆ 若 $A_{\mathfrak{p}}$ 是整环, 对 $\forall \mathfrak{p} \in \text{Spec}(A)$, 我们不一定有 A 是整环.

现构造例子说明问题. 在整数环中, 对 6 的剩余类环 $\{\bar{i}\}_{i=0}^5$, 有加法和乘法如下

$$\bar{i} + \bar{j} = (i+j) \quad \bar{i} \cdot \bar{j} = (ij)$$

乘法表为

	$\bar{0}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$	$\bar{4}$	$\bar{5}$
$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$
$\bar{1}$		$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$	$\bar{4}$	$\bar{5}$
$\bar{2}$			$\bar{4}$	$\bar{0}$	$\bar{2}$	$\bar{4}$
$\bar{3}$				$\bar{3}$	$\bar{0}$	$\bar{3}$
$\bar{4}$					$\bar{4}$	$\bar{2}$
$\bar{5}$						$\bar{1}$

而有可逆元集合 $\{\bar{1}, \bar{5}\}$, 我们的素理想 $\subset \{\bar{0}, \bar{2}, \bar{3}, \bar{4}\}$, 而素理想又为加法子群, 故又只能在 $\{\bar{0}, \bar{2}, \bar{4}\}, \{\bar{0}, \bar{3}\}$ 中找.

好! 她们均为素理想, 为什么? 我们只要验证 $A \setminus \mathfrak{p}$ 为乘子集(乘法封闭集).

◆ 对 $\{\bar{0}, \bar{2}, \bar{4}\}$, 我们有乘法表:

	$\bar{1}$	$\bar{3}$	$\bar{5}$
$\bar{1}$	$\bar{1}$	$\bar{3}$	$\bar{5}$
$\bar{3}$		$\bar{3}$	$\bar{3}$
$\bar{5}$			$\bar{1}$

◆ 对 $\{\bar{0}, \bar{3}\}$, 我们有乘法表:

	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{4}$	$\bar{5}$
$\bar{1}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{4}$	$\bar{5}$
$\bar{2}$		$\bar{4}$	$\bar{2}$	$\bar{4}$
$\bar{4}$			$\bar{4}$	$\bar{2}$
$\bar{5}$				$\bar{1}$

如此, 我们有 $A = \{\bar{i}\}_{i=0}^5$ 不是整环 [因 $\bar{2}, \bar{3} \neq 0$, 而 $\bar{2} \cdot \bar{3} = \bar{6} = \bar{0}$], 而对

$$p_1 = \{\bar{0}, \bar{2}, \bar{4}\}, p_2 = \{\bar{0}, \bar{3}\}$$

有 A_{p_i} 为整环. 为什么? 又得一番讨论:

◆ 先看 A_{p_1} , 若 $\frac{\bar{a}}{\bar{s}} \cdot \frac{\bar{b}}{\bar{t}} = \frac{\bar{0}}{\bar{1}}$, 其中 $\bar{a}, \bar{b} \neq \bar{0}$ [否则显然], 则 $\frac{\bar{a}\bar{b}}{\bar{s}\bar{t}} = \frac{\bar{0}}{\bar{1}}$, 而

$$\exists \bar{s} \in \{\bar{1}, \bar{3}, \bar{5}\}, \text{ s.t. } \bar{s}(\bar{a}\bar{b}) = \bar{0}$$

若 $\bar{s} \in \{\bar{1}, \bar{5}\}$, 即 \bar{s} 可逆, 则 $\bar{a}\bar{b} = \bar{0}$, 而

$$(\bar{a}, \bar{b}) = \{(\bar{2}, \bar{3}), (\bar{3}, \bar{2}), (\bar{3}, \bar{4}), (\bar{4}, \bar{3})\}$$

由对称性, 只需看下述两种情形:

■ $(\bar{a}, \bar{b}) = (\bar{2}, \bar{3})$, 此时 $\bar{a} = \bar{2}$, 而 $\bar{3} \cdot \bar{2} = \bar{0}$ 有 $\frac{\bar{a}}{\bar{s}} = \frac{\bar{0}}{\bar{1}}$:

■ $(\bar{a}, \bar{b}) = (\bar{3}, \bar{4})$, 有 $\bar{a} = \bar{4}$, 而 $\bar{3} \cdot \bar{4} = \bar{0}$ 有 $\frac{\bar{a}}{\bar{s}} = \frac{\bar{0}}{\bar{1}}$.

若 $\bar{s} = \bar{3}$, 则或 $\bar{a}\bar{b} = \bar{0}$ 或 $\bar{a}\bar{b} = \bar{2}$ 或 $\bar{a}\bar{b} = \bar{4}$.

■ $\bar{a}\bar{b} = \bar{0}$, 情形同上;

■ $\bar{a}\bar{b} = \bar{2}$, 此时

$$(\bar{a}, \bar{b}) = \{(\bar{1}, \bar{2}), (\bar{2}, \bar{1}), (\bar{2}, \bar{4}), (\bar{4}, \bar{2}), (\bar{4}, \bar{5}), (\bar{5}, \bar{4})\}$$

由 $\bar{3} \cdot \bar{2} = \bar{0}, \bar{3} \cdot \bar{4} = \bar{0}$ 有之:

■ $\bar{a}\bar{b} = \bar{4}$, 此时

$$(\bar{a}, \bar{b}) \in \{(\bar{1}, \bar{4}), (\bar{4}, \bar{1}), (\bar{2}, \bar{2}), (\bar{2}, \bar{5}), (\bar{5}, \bar{2}), (\bar{4}, \bar{4})\}$$

同上, 有之.

◆ 再看 A_{p_2} , 类似的讨论有 A_{p_2} 为整环. 证毕.

评注 上述构造的例子能否推广到一般情形? 即若数 $a+1$ 的素因子均为单的

[$a+1 = \prod_{i=1}^n p_i$, 其中 $n \geq 1, p_1 < p_2 < \dots < p_n$], 则对剩余类环

$$M = \{\bar{0}, \bar{1}, \bar{2}, \dots, \bar{a}\}$$

有性质

$\forall p \in \text{Spec}(M), M_p$ 是整环.