



北大教育经济研究 (电子季刊)
Economics of Education Research (Beida)
北京大学教育经济研究所主办
Institute of Economics of Education, Peking University

第3卷第2期
(总第7期)
2005年6月

主编：闵维方；副主编：丁小浩 闫凤桥；

本期执行主编：岳昌君

中国民办高等教育研究：回顾、比较与展望

闫凤桥，吴沛涓
(北京大学教育学院，北京 100871)

摘要：通过对有关文献的分析发现，随着我国民办高等教育的发展，相应的研究工作和成果也越来越多。由于研究对象的特殊性和其他一些原因，我国民办高等教育研究表现出如下主要特征：“开处方”式的研究较多，实证研究较少；研究主要围绕着有关法律和政策问题进行，深入的理论分析显得不够；比较重视研究对象的经济特性，而相对忽视其社会特性。

关键词：民办高等教育研究，回顾，比较，展望

Private higher education research in China: retrospect, comparison and prospect
YAN Fengqiao, WU Peijuan
(Graduate School of Education, Peking University, Beijing 100871, China)

Abstract: The paper reviews private higher education research in China. It is found that more research effort and publications are available with the development of private higher education. Under China's special circumstances, private higher education research shows the following characteristics: more prescriptive paradigm, less empirical paradigm; more policy-oriented, less theoretical analysis; more economic perspective, less social perspective. It is suggested and anticipated that future private higher education research will identify problem well and adopt analytical paradigm.

Key words: private higher education research, retrospect, comparison, prospect.

闫凤桥 (1963-), 男, 山西稷山人, 北京大学教育经济研究所副教授, 教育学博士, 从事教育经济与管理研究;

吴沛涓 (1981-), 女, 河北石家庄人, 北京大学教育学院硕士研究生。

与世界高等教育发展趋势相一致,近年来中国高等教育私有化趋势也表现得十分明显,体现在学生缴费上学、大学参与各种商业活动以及非公立性质(民办)高等教育的快速发展等方面。[1]在以往研究分类中,私立高等教育研究主要是针对私立高等教育形式展开的,不包括公立高等教育系统的私有化,[2][3]故本文作者也循规蹈矩,在下文有关中国民办高等教育研究评述中,主要对中国民办高等教育本身的研究进行一些评述,同时将中国民办高等教育研究与国外私立高等教育研究进行一些比较,以期对于今后研究工作的开展有一些借鉴作用。在文献评述过程中,主要以互联网为文献检索手段,以发表在中国核心学术期刊上的论文为检索对象。

一、中国民办高等教育研究的回顾与比较

中国私学具有悠久的历史,到建国初期,私立高等教育在整个高等教育系统中占据着举足轻重的地位。50年代初,由于政治等原因,私立高等教育从此在中国大陆销声匿迹,这种情况一直持续到80年代初。非公立高等教育的再次出现是在中国改革开放形势下以民办高等教育的形式进行的。随着民办高等学校的出现,研究工作也随之展开。在民办高等教育发展处境比较艰难的初期,一些学者大力呼吁政府部门改变对于民办高等教育的看法,制定相应的政策,允许民办高等教育的存在和发展。当时只有少量的研究文献,如从中国私学历史和国际比较的角度撰写的论文,以期阐明现今民办高等教育对于中国社会发展具有重要促进作用的观点。[4][5][6][7][8]与其他高等教育研究内容相比,民办高等教育研究不仅文献数量较少,而且研究的系统性也较弱,从文献中难以看出使用了什么研究方法,缺少研究数据。到90年代后期,随着民办高等教育系统的壮大,民办高校和其他社会群体对于相关政策的述求越来越高,同时围绕着国家制定民办教育法的议程,相关的讨论和研究开始变得活跃起来,这些讨论和研究对于有关法律和政策的制定起到了积极促进作用。[9][10][11][12][13][14]

我们对于2003年之前的研究文献进行过系统的检索,从互联网上共查询到730篇相关的文献,表1所示为这些文献发表的年份和篇数,从表中数据可以看出,多数文献发表在1994年之后,发表在1994年之前的文献只有18篇,占文献总量的2.5%。最近,北京大学吴沛涓同学检索了《教育研究》、《高等教育

研究》、《教育发展研究》、《辽宁高等教育研究》、《高等工程教育研究》等五种核心刊物上发表的有关民办高等教育的文献,共收录了94篇相关文献,如表2所示,表现出同样的变化趋势,即随着时间的推移,文献数量呈现上升趋势。美国纽约州立大学Albany分校利维(Daniel C. Levy)教授和波士顿学院国际高等教育中心阿特巴赫(Philip G. Altbach)教授等人编写了《私立高等教育:国际文献目录汇编》(*Private Higher Education: An International Bibliography*)一书,[14]该书收集了有关私立高等教育研究的论著,在该书中共收录了147篇有关中国民办高等教育的研究论文,其中有关大陆民办高等教育的论文或主要由大陆学者完成的论文141篇,由台湾学者完成的研究论文6篇;共有21篇博士和硕士论文,其中在大陆和其他国家大学完成的学位论文9篇,在香港大学完成的博士论文2篇,在台湾大学完成的博士论文10篇。我自己对于1994年后发表在核心期刊上的有关民办高等教育研究的文献进行了检索,共收录到171种文献(见后面表4)。从上面四个检索内容看,在过去的十几年时间里,随着研究人员投入的增加,研究的深度也在不断提高。

表1:从互联网中检索到的有关民办高等教育的研究文献

年份	1994年前	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	合计
篇数	18 (2.5)	25 (3.4)	30 (4.1)	34 (4.7)	30 (4.1)	86 (11.8)	104 (14.2)	133 (18.2)	148 (20.3)	122 (16.7)	730 (100)

注:主要检索中国学术期刊网(<http://edu.cnki.net/>)和CGRS全文检索系统(<http://162.105.138.218/cgi-bin/cgrs.cgi?tmpl=cgrsmainfrm.htm>),以及google检索系统。中国学术期刊网收录了部分期刊1994年后发表的论文。文献检索完成于2003年12月24日。括号中的数字为所占的百分比。

表2:在五种核心刊物中发表的民办高等教育研究文献

年份	1994年前	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	计
篇数	5 (5.5)	4 (4.4)	3 (3.3)	0 (0)	3 (3.3)	3 (3.3)	11 (12.1)	9 (9.9)	10 (11.0)	14 (15.4)	8 (8.8)	21 (23)	91 (100)

注:1994年之前的文献是从期刊中检索到的,1994年之后的文献检索是通过互联网进行的。本检索完成于2004年12月1日。括号中的数字为所占的百分比。

1、研究对象的特殊性

与国外私立高等教育研究相比,中国民办高等教育研究具有一定的特殊性,

这种特殊性与研究对象的特殊性是密切相关的。中国民办高等教育的特征可以归纳为以下几点：

(1) 民办高等学校数量多，类型多样，办学水平参差不齐。2004年，共有1,500多所民办高校，其中9所本科院校，205所专科院校，233所本科独立学院，1,000多所高等教育学历文凭试点高校和自学考试助学机构。

(2) 民办高校地域分布宽。各个地区经济社会发展不平衡性和民办高等教育管理的分权特点，对于不同地区民办高校的特征产生了一定的影响。根据2002年的统计数据，在中国大陆31个省、直辖市和自治区中，除了新疆和西藏外，其他各个地方均有民办高校。民办高等教育规模最大的5个地区分别是上海、北京、陕西、山东和河南，上述五个地区民办高等教育规模占到全国规模的60.4%。
[15]

(3) 与公立高等教育在校生规模和办学质量相比，民办高等教育仍然处于边缘地位。目前，只有9所本科层次的民办高校，加上新出现的233所独立学院，两者之和占有644所本科院校的比例为37%。即使这些民办本科院校在录取学生时，一般只能在第二批之后，无法与重点公立大学相比。

(4) 民办高等教育发展历史比较短，但发展速度较快。在社会急剧变化环境中，特别是受中国经济体制转轨的影响，中国民办高等教育始终处于变化过程之中。可以把短短的20多年发展历史划分为两个不同的阶段。上世纪80年代初，当民办学校刚刚出现时，办学条件非常差，办学非常不规范，多数学校没有自己的固定校舍，教室是租借的，教师是兼职的，接收的学生多数属于高考的落榜者，教学内容属于地位较低的“职业教育”。随着时间的推移，一些企业参与办学，投入资金，办学条件得到了改善，民办高等教育逐渐发展成为一个“引人注目”的部分。

(5) 民办高等教育产权特性比较模糊，民办高等教育与公立高等教育之间的界线难以划定。在世界范围内，很难对私立高等教育下一个统一的定义，各个国家的私立高等教育存在着较大的差异，在有些情况下，私立高等教育系统内部的差异甚至比公立与私立高等教育之间的差异还要大。[16]这种情况在中国也同样存在。另外，还有一些公私立混合办学形式，如独立学院，则是其他国家没有的独特办学形式。

(6) 民办高等教育的经济特性明显,主要表现在很难把它完全等同于西方社会的非营利性组织。在中国,投资办学比捐资办学的情况更为普遍,投资办学者期待经济回报。[12]这种特点既反映在办学者行为和民办学校内部管理方面,如董事会的组成、董事会与校长之间的关系、学校追求规模的发展策略等。美国学者詹姆斯认为,私立教育的出现主要是为了满足社会“过度需求”与“差异需求”, [17]盖格把私立高等教育划分为“更多的”、“更好的”和“更不同”的三种形式。[18]中国民办高等教育主要满足“过度需求”,“差异需求”对于民办高等教育的作用很小。民办高等教育提供“更多的”受教育机会,而不是“更不同的”和“更好的”受教育机会。

(7) 民办高等教育的发展受政策因素影响很大。与其他组织相比,教育机构属于受制度环境影响明显的组织形式,民办高等学校更是如此,在诸多制度因素中,最突出的是政府颁布的有关政策。与国外私立高等教育政策相比,中国民办高等教育政策具有目标和工具单一的特点,政策目标以效率为主(解决公共经费不足的问题),政策工具主要是管制。

2、 研究机构和研究人员

中国民办高等教育的发展不仅引起了国内研究人员的关注,而且还引起了许多国外学者的浓厚兴趣,由于中国民办高等教育是在打破公立高等教育垄断地位后发展起来的,它反映了中国社会的变化。有一些研究是有组织进行的,而更多的研究是研究者自发进行的。

(1) 中国参与民办高等教育研究的人员数量之多,是其他国家无法比拟的。从国际范围看,私立高等教育研究只是高等教育研究中的一小部分,私立高等教育与公立高等教育有许多相似之处,[19]因此有较少的专门研究文献,专门研究机构和人员也屈指可数。[20]虽然中国民办高等教育研究人员数量和规模较大,但专业化程度低,很多人研究民办高等教育属于“业余”活动。由于民办高等教育是最近一个时期的社会热门话题,所以吸引了不少人参与研究活动。

(2) 从目前研究文献撰写者的工作背景看,既有相关政策的制定者和民办高校

校长,也有一些在大学专门从事学术研究的工作人员。对于前者来说,由于他们从事相关的具体工作,所以十分关心民办高等教育问题,但是,由于他们从事民办高等教育实际工作,所以对于民办教育事业具有特殊的情感,研究缺少客观性和中立性。另外,他们的研究实践指向比较明确,在理论性方面显得比较薄弱。对于后者来讲,对于理论的关注较多,但是往往由于缺少研究数据和对于民办教育实际情况的深入了解,研究结果对于实践的指导意义显得不够。

(3) 中国民办高等教育的发展引起了不少国外学者的高度重视,因此有不少海外华人学者或外国学者在研究中国民办高等教育问题,其中有许多人是研究私立高等教育的专家,如纽约州立大学的利维教授、宾夕法尼亚州立大学的盖格(Roger Geiger)教授、哥伦比亚大学的列文(Henry Levin)教授、日本东京大学金子元久教授等,他们不仅关心中国民办高等教育的发展,而且还指导中国留学生研究中国民办高等教育问题。国际组织积极支持中国民办高等教育的研究,如世界银行、联合国教科文组织、福特基金会等,资助中国民办高等教育的研究项目,召开相关的学术会议。2002年,受世界银行和国家教育部政策法规司的委托,北京大学教育学院和上海民办教育研究所合作对50多个民办教育机构进行了调查,在此基础上,完成了研究报告。2003年,在福特基金会的资助下,北京大学与美国马里兰大学合作,共同开展了关于中国民办高等教育政策、管理和质量认证的课题研究。同样在福特基金会的资助下,北京大学与西安外事学院合作,于2004年12月在西安举办了民办高等教育国际研讨会。

(4) 博士和硕士研究生。对于民办高等教育研究来说,博士论文和硕士论文属于系统性最强的研究。北京大学、厦门大学、华中科技大学、北京师范大学、华东师范大学等国内知名大学培养了一批从事中国民办高等教育研究的博士和硕士。特别值得一提的是厦门大学的潘懋元先生,他不仅是中国高等教育研究的带头人,而且也是民办高等教育研究的积极参与者和组织者。

(5) 研究团体。有一些省市和大学建立了民办教育研究机构,如上海民办教育研究所、北京民办教育研究所、厦门大学民办高等教育研究中心、浙江大学民办

教育研究所、北京师范大学民办教育研究所、四川师范大学民办教育研究中心和西安外事学院七方教育研究所等。民办高等学校非常重视对于自身的研究,很多民办高校设有高等教育研究机构,出版学报或其他研究期刊。西安外事学院还在全国范围内资助民办高等教育的研究,并且出版了系列研究丛书。

3、研究课题与研究经费

目前,民办高等教育研究课题主要是由国家有关部门资助的。教育科学规划项目是国家级的研究项目,该研究规划从1980年开始执行,至今已经开展了五次。在头十年资助的项目中,没有一项有关民办高等教育的研究课题。对于民办高等教育的研究资助开始于90年代。在1990-1995年期间,共有3项有关民办教育的研究课题,其中1项课题专门研究民办高等教育,课题负责人是厦门大学教务处的王增炳,课题名称是“民办高等学校运行机制”。在1995-2000年期间,共有14项与民办教育有关的课题,其中直接与民办高等教育有关的课题2项。在2000-2005年期间,民办高等教育研究课题数增加到13项。国家教育科学规划项目中有关民办高等教育研究的课题名称、负责人及其类型等信息,见表3。

表3：国家教育科学规划项目中有关民办高等教育研究课题

	课题名称	负责人	单位	项目类型
1990-1995				
1	民办高等学校的运行机制	王增炳	厦门大学教务处	教育部
1996-2000				
1	民办高等学校管理模式和运行机制的研究	陈宝瑜	北京市海淀区走读大学	教育部
2	中国民办高等教育研究	尤文	北京市成人教育研究所	教育部
2001-2005				
1	中国书院教育制度研究	邓洪波	湖南大学岳麓书院文化研究所	教育部重点课题
2	经济转型期中国民办高等学校组织特征实证研究	阎凤桥	北京大学教育学院	教育部重点课题
3	中国民办高等教育发展战略研究	叶宏	浙江省教育厅高教处	教育部重点课题
4	国外私立高等教育发展经验与我国民办高等教育发展研	李文成	河南省教育厅	教育部重点课题

	研究			
5	建构我国民办高校德育模式的研究	陈芳志	吉林工学院人文信息学院	规划课题
6	国有民办二级学院办学体制机制创新实证研究	邹晓东	浙江大学城市学院	规划课题
7	国有民办二级学院办学模式的理论与实践	张兴	上海师范大学教育科学学院	青年专项课题
8	世界教育私营化发展与我国部分公办高校“转制”研究	吴开俊	广州大学高等教育研究所	自筹经费教育部规划课题
9	我国民办高校本科教育人才培养模式的研究	傅正泰	北京海淀走读大学	教育部重点课题
10	我国民办高等教育发展的地域性制度环境与政策环境的比较研究	郭建如	北京大学教育学院	教育部重点课题
11	台港澳私立大学比较研究	陈笃彬	泉州师范学院	教育部重点课题
12	中国著名民办高校成功办学的案例研究	梁克荫	西北大学高教研究所	教育部重点课题
13	近代中国著名私立大学成功因素的分析及其启示	宋秋蓉	南开大学高等教育研究所	教育部重点课题

资料来源：<http://onsgep.moe.cn/task.htm>

4、研究范式与方法

与其他教育研究相同,现有的民办高等教育研究从研究范式上可以分为“开处方研究”(prescriptive)、“描述式研究”(descriptive)和“分析式研究”(analytical)。开处方研究的特点是针对一些具体问题,提出解决的办法;描述研究侧重于对现象的客观描述;分析式研究则注重对于现象原因的分析,揭示事物变化的规律。从分析层次看,有在个人层次的社会心理分析、组织层次的组织结构分析和组织之上的组织生态分析。根据研究范式和分析层次两个维度,可以对现有民办高等教育研究文献进行一些梳理。如表4所示,在现有研究文献中,比较多的文献(73.1%)采用开处方研究范式,集中在组织生态分析层次。与国外研究中侧重分析研究范式有一定的差别。

表4:民办高等教育研究文献的分类统计

单位:篇

	社会心理	大学组织层次	组织生态(政策)	国际比较	历史	合计

	层次					
开 处方			125 (73.1)			125 (73.1)
描 述	5 (2.9)	18 (10.5)	7 (4.1)	3 (1.8)		33 (19.3)
分 析		13 (7.6)				13 (7.6)
合 计	5 (2.9)	156 (91.2)	7 (4.1)	3 (1.8)		171 (100)

注：以“民办高等教育”为主题词，2004年12月1日在中国期刊网上在“核心期刊”范围内查询得到。括号中的数字表示相关文献占有所有文献的百分比。

5、研究内容

在研究内容确定方面有以下几个特点：一是对于实际问题的关注程度高，许多研究内容都是政策建议；二是民办教育与民办高等教育并没有做严格的区分；三是对于综合问题、办学形式和民办高等教育地域分布研究居多，如表5所示。下面对于部分研究内容做一个简要的介绍。

表5：民办高等教育研究文献分类

单位：篇

研究 内容	整体	办学 形式	法律 政策	大众 化	成本 问题	产权 问题	高等 职业 教育	营利 问题	区域 研究	组织 管理	其他
论文	17	16	8	5	4	3	3	4	10	3	13

注：检索范围：《教育发展研究》、《高等教育研究》、《教育研究》、《辽宁高等教育研究》、《高等工程教育研究》。1994年之前的文献是从期刊中检索到的，1994年之后的文献检索是通过互联网进行的。本检索完成于2004年12月1日。

(1) 民办高等教育整体

这类研究通常从整个高等教育的发展角度阐述问题，概括地介绍民办高等教育的情况。发表的文章主要集中在两个方面：一是说明发展民办高等教育的必要性，二是对如何发展民办高等教育提出建议。在说明发展民办高等教育的必要性时，主要从高等教育发展的历程、私立高等学校扮演的角色、社会需求和经济发展等方面，探讨当前我国发展民办高等教育的重要意义。有少量研究采取比较法，通过介绍国外私立高等教育发展，从而肯定我国发展民办高等教育的重要性。对于民办高等教育的定位问题主要有两种观点，一是认为民办高等教育应重在发展

高等职业教育,二是认为民办高等教育应该属于综合类高等教育。在论述民办高等教育应如何发展时,大部分文献都谈到了民办高教发展中所涉及到的各种问题。

(2) 民办高等教育办学模式

在我国民办高等教育发展的过程中,出现了许多办学模式。从投资主体、运作方式和管理模式上划分,我国民办大学大致可分为以下几种办学模式:公有民助模式,即由企业或社会团体举办,办学经费的主要来源是学费;民办公助模式,其投资主体为民营企业或社会团体,一些地方政府无偿提供办学用地;民有民办模式,其投资主体包括民营企业家和离退休高校教师;校企联办模式,即由民营企业依托公立大学联合举办国有民营性质的二级学院。从中国加入世界贸易组织后,又出现了其他新模式,如股份制高校、中外合作办学项目等。

(3) 对于民办高等教育营利性和产权问题的研究

“营利”是民办高教研究中颇具争议的话题。一些研究是从经济学视角出发,通过对一些概念的辨析,如利润、盈利、成本等,分析民办高校面临的实际问题。还有一些研究是集中在产权问题上进行的。有的研究运用产权经济学和高等教育学的基本原理,分析我国民办高校产权归属问题,并对民办高校产权及其制度安排提出了具体建议。

(4) 关于民办高校内部组织管理

有关民办高校管理的研究涉及两部分,一是高校与政府的关系,如政府职能的变化,政府的宏观调控和学校的微观管理之间的关系等,二是高校内部的管理。民办大学内部管理体制目前主要有几种类型:董事会——校长制;董事会——校长——校监制;董事会——校长——教职工代表大会制和校长制(或董事长兼校长)等。其中董事会——校长制或校务委员会——校长制是民办大学采用较多的一种内部管理体制。

(5) 关于民办高等教育法律问题

一些研究者意识到法制建设在民办高等教育发展中的重要地位,希望通过立法明确一系列问题,调整好各种关系。在《民办教育促进法》和《民办教育促进法 实施条例》公布以后,一些文章阐述对《民促法》及其实施条例的理解。

(6) 民办高等教育区域研究

研究对象主要集中在陕西省、浙江省、辽宁省、上海市等地方。研究通常是先分析所在地民办高教发展的历史特点,促使其发展的原因,存在的问题和将来发展的设想。

6、理论构建

民办高等教育研究从一出现就具有关心现实、关心政策的特点,理论构建则屈居次要地位。后来,随着一些具有理论背景研究人员加入研究队伍,研究的理论水平得到了提高。如北京大学王蓉从财政和所有制角度,对于中国教育系统进行了分析,在比较中发现,中国教育系统具有“小的民办教育和大的非公共财政”的特点。[21]郭建如则研究了民办高等教育的地域性特征,发现民办高等教育因地域存在着较大的差异,地方性政策在形成这种格局中发挥了重要的作用。[22]阎凤桥利用统计资料,对于2002年民办高等教育规模在整个教育系统规模中所占的相对比例与其他各种经济和社会因素进行了统计分析,发现民办高等教育在整个教育系统中所占的比例与地方人均GDP有着显著的因果关系,人均GDP越高的地区,民办高等教育的相对比例也越大。[15]阎凤桥还从历史演变的角度,对于中国民办大学的组织特征进行了分析,得出的结论是:在中国社会转型过程中出现的民办大学组织具有与国外私立大学“专门性”相对的“通用性”特征。[23]刘莉莉的研究则在调查的基础上,总结了中国民办高校发展的几种模式。[24]张莉娟在硕士论文中,从效率和合法性角度,对于北京市某民办高校规则制度的建立过程进行了详细的分析,发现民办高校的有一些规章制度是为满足学校发展、提高学校效率而制订的,而另外一些规章制度是为满足外部社会需求。[25]

二、中国民办高等教育研究的未来展望

中国民办高等教育发展需要理论的指导,随着民办高等教育事业的发展 and 研

究人员专业水平的提高,今后的研究工作将在理论建设和实践指导方面取得新的进步。

对于未来中国民办高等教育研究,笔者认为有以下几个发展趋势或努力的方向:

第一,实证研究。高质量的研究工作需要一定理论框架指导下进行,并且需要通过实证的手段,获得第一手的研究资料或数据,建立相应的数据库,利用数据进行分析。

第二,理论研究。中国社会转型具有重要的研究价值,对于民办高等教育的深入研究,有可能做出理论上的贡献。

第三,行动研究。民办高等教育发展需要研究的支持,因此今后实践工作者也会继续关注和参与研究。

第四,研究范式。从开处方性范式占主要地位,向分析性研究范式过渡。科学的研究遵循客观性和中立性,避免研究者个人情感因素对于研究过程和结论的影响。

第五,分析层次。从以宏观分析层次为主向多种分析层次并存转变。

第六,研究人员。从实际工作人员为主要研究力量向接受过专业训练的人员为主要研究力量过渡。

第七,多学科性。民办高等教育是一个涉及面较广的领域,多学科和综合研究是必要的。

参考文献：

- [1] 戴晓霞、莫家豪, 谢安邦(2004)《高等教育市场化》, 北京: 北京大学出版社。
- [2] Levy, Daniel (1992) "Private Institutions of Higher Education", in Burton Clark and Guy Neave (eds.) *The Encyclopedia of Higher Education*, pp1183-1195, Oxford: Pergamon.
- [3] Geiger, Roger (1991) "Private Higher Education", in Philip G Altbach (ed.) *International Higher Education: An Encyclopedia*, pp233-246, vol. 1, NY: Garland Publishing.
- [4] 秦国柱(1988), "私人捐资兴学与高等教育的发展", 《高等教育研究》(武汉), 第2期, 68-73页。
- [5] 程斯辉, 明庆华(1989), "我国近代私立学校发展历史的回顾与反思", 《高等教育研究》(武汉), 第2期, 86-88页。
- [6] 魏贻通(1989), "论民办高等教育的地位与作用", 《高等教育研究》(武汉), 第3期, 87-90页。
- [7] 周一文(1989), "民办高等教育应努力办出自己的特色", 《高等教育研究》(武汉), 第2期, 79-85页。
- [8] 姜华, 葛鸿翰, 李家宝(1992), "市场经济与私立高等院校", 《高等教育研究》(武汉), 第4期, 39-41页。
- [9] 胡卫(2000), 《民办教育的发展与规范》, 北京: 教育科学出版社。
- [10] 胡卫, 丁笑炯(2001), 《聚焦民办教育立法》, 北京: 教育科学出版社。
- [11] 全国人大教科文卫委员会教育室, 香港大学中国教育研究中心(2001), 《民办教育研究与立法探索》, 广州: 广东高等教育出版社。
- [12] 邵金荣(2001a), 《中国民办高等教育立法研究》, 北京: 人民教育出版社。
- [13] 邵金荣(2001b), 《中国民办教育的多元化与法制化》, 北京: 高等教育出版社。
- [14] Alma Maldonado, Yingxia Cao, Philip G. Altbach, Daniel C. Levy and Hong Zhu, *Private Higher Education: An International Bibliography*, Boston College Center for International Higher Education and PROPHE, 2004.

- [15] 阎凤桥(2004a),“民办教育规模在同级教育中所占比例的影响因素分析”,《教育研究》(北京),2004年第9期。
- [16] Levy, Daniel (1986) “Private and Public: Analysis amid ambiguity in higher education”, in Daniel C. Levy (ed.) *Private Education: Studies in choice and public policy*, pp170-192, NY: Oxford University Press.
- [17] 詹姆斯(2000)“教育责任在公私立之间的划分”,《教育经济学百科全书》,第579-585页,北京:高等教育出版社。
- [18] 盖格(2003)“私立高等教育与公共政策:私立高等教育在经济现代化过程中的角色”,《北京大学教育评论》第3期。
- [19] Altbach, Philip G. (1999) “Private Higher Education: Themes and Variations in Comparative Perspective” in Philip G. Altbach (ed.) *Private Prometheus: Private Higher Education and Development in the 21st Century*, Massachusetts: Center for International Higher Education, Boston College.
- [20] Levy, Daniel (2002) “Unanticipated development: perspectives on private higher education’s emerging roles”, PROPHE working paper No. 1, www.albany.edu/~prophe?publication/inanticipated.htm.
- [21] Wang, Rong (2004)“Private Education in China”, PPT, July 14-15, KL, Malaysia, World Bank conference.
- [22] 郭建如(2004),“民办高等教育地域性发展的多维分析”,《高等教育研究》(武汉),第6期。
- [23] 阎凤桥(2004b),“中国大陆私立大学组织特征的环境因素分析”,《中国大陆研究》(台北),第47卷第1期。
- [24] 刘莉莉,《中国民办高等教育发展的研究》(长春:吉林人民出版社,2002年)。
- [25] 张莉娟,《我国民办高校发展过程中的规章制度研究----北京美国英语语言学院案例分析》,北京大学教育学院硕士论文,2003年。

注释：

本文以中国大陆民办高等教育研究文献为评述对象，不包括香港和台湾学者的研究论著。北京大学社会学系硕士生王传松同学进行了检索，笔者进行了统计。中国期刊网收录了1994年以后的文献，这也是1994年之前相关文献少的一个原因。

中国留学生曹迎霞和朱红参与了此项工作。从列举的博士论文名称看，对于大陆学位论文的统计是不完全的，编撰者对于期刊论文进行了筛选。

一些国家政府对于私立高等教育有四个政策目标：效率、公平、选择、凝聚力，政策工具有：财政、管制和公共设施建设。