

海峡两岸图书情报学教育现状比较分析

邱均平 倪超群 孟园

(武汉大学信息管理学院,武汉,430072)

[摘要] 为深入了解海峡两岸图书情报学教育的现状,本文从培养目标、专业设置、专业课程、师资力量、继续教育等 5 个方面对海峡两岸的图书情报学教育现状进行了对比分析。通过比较分析认为,海峡两岸的图书情报学教育的相似之处表现在其具有相似的系名变革、专业课程变革以及面临的危机;其不同之处表现在专业教育体系设置、专业教育改革主导因素及教育层级发展上存在差异。本文的研究可以为促进海峡两岸的图书情报学教育的共同发展提供一点参考依据。

[关键词] 海峡两岸 图书情报学 培养目标 专业设置 专业课程 师资力量 继续教育

[中图分类号] G250 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1003-2797(2008)06-0010-07

[Abstract] In order to have a further understanding of status of education of library and information science in mainland and Taiwan, this paper analyzes the details of the status of Cross-strait from the aspects of training target, speciality provision, specialized courses, qualification of teachers, and continuing Education. On the basis of this analysis, we conclude that cross-strait status of library and information science education are similar in the change of name and specialized courses and the impending crisis, but differs in some other factors such as the setting of education system, the dominant factors of education reform, etc. We hope that this paper will contribute to the common development of the education of library and information science both in mainland and Taiwan.

[Key words] Cross-strait Library and information science Training target Speciality provision Specialized courses Qualification of teachers Continuing education

海峡两岸的图书情报学教育自 1990 年恢复交流和合作之后,在原先各自的教育体系和理论上,形成了目前各自图书情报学教育的特色,两者之间既有区别又有联系。本文将分别从培养目标、专业设置、专业课程、师资力量、继续教育等 5 个方面对海峡两岸的图书情报学教育现状进行对比分析。

1 培养目标对比分析

1.1 大陆图书情报学教育的培养目标

大陆在图书情报学人才培养目标上,长期以来存在着通才教育和专才教育两种观点。随着信息化进程的加快以及市场经济发展的影响,大陆图书情报学教育界又提出复合型人才的培养目标。1998 年 7 月国家教育部颁布实施的《普通高等学校本科专业目录和专业介绍》调整了图书馆学专业和信息管理与信息系统专业的培养目标,充分体现了复合型人才教育的观点。

例如,图书馆学专业的培养目标是:“培养具备系统的图书馆学基础理论知识,有熟练地运用现代化手段收集、整理和开发利用文献信息的能力,能在图书情报机构和各类企事业单位的信息部门从事信息服务及管理工作的应用型、复合型图书馆各级专门人才。”而信息管理与信息系统专业作为图书情报学的另一个本科专业,其新的培养目标拓宽了信息学、科技信息专业的适应面,更加强调现代管理学理论基础、系统思想、信息系统分析与设计方法、实施管理和评价^[1]。

图书情报学研究生教育与本科教育相比,规模较小。图书馆学专业博士研究生的培养目标主要是培养在德智体全面发展,并具有基础理论知识、专门知识和优秀的综合素质的高级专门人才;情报学专业博士研究生的培养目标则比图书馆学博士生具有更为广博的相关学科知识。图书馆学和情报学硕士

[作者简介] 邱均平,男,教授、博士生导师,武汉大学中国科学评价研究中心主任;倪超群,女,硕士生;孟园,女,讲师。

研究生的培养目标、研究方向、课程设置也有明确的规定、具体的规定^[2],且课程设置具有中国特色^[3]。

1.2 台湾地区图书资讯学教育的培养目标

台湾地区的图书资讯学本科生教育和研究生教育并重,除了传统图书馆学,特别加强电子图书馆等与资讯社会息息相关的课程,并强调实际运用。如表1所示即为台湾地区较具有代表性的台湾大学、台湾师范大学、台湾政治大学的图书资讯学系所的培养目标,从中我们不难看出有些系所的教育宗旨甚为宏观,例如台湾政治大学^[4]。

表1 台湾地区图书资讯学系所教学目标概况

系所名称	教学目标
台大	培育理论与实务并重的图书馆学与资讯科学专业人才,使之能从事资讯之产生、组织、储存、检索、利用与传播之研究与服务,积极推动图书馆学之研究与图书馆事业之发展,改善图书馆之服务质量。
师大	1. 培育图书资讯管理、组织、服务、研究发展所需人才。 2. 配合师大教育特色,加强学生教学设计、教学资源中心、教学媒体相关知能。 3. 为适应数字台湾、数字社会、数字产业规划的需求,培育数字资讯服务高级管理及研究人才。
政大	1. 教授中外图书资讯学及档案学之理论与实务。 2. 培育具有专门学科背景的图书资讯以及各机构文书、档案管理的专业人才。 3. 促进图书资讯学与档案学二种领域的整合。

注:表1资料来源:杨美华.我国图书资讯学教育的省思.图书馆学与资讯科学,2004(10)

1.3 培养目标比较分析

(1)大陆图书情报学教育在性质上兼有通识教育与专业教育的双重属性。在本科生的培养目标上,大陆图书情报学教育的目标定位太高,职责太多,复合型图书情报学的人才培养目标使得大陆图书情报学教育力不从心。

(2)台湾地区图书资讯学教育注重培养学生的学科专长。正如台湾大学图书馆学系教授卢秀菊所说,本科教育应以充实学生该学科的基本素养^[5],因此,本专业的专业技能和知识、宽宏的人文素养是台湾图书资讯学教育总的培养目标。当然,这样的培养目标带来较明显的一个问题是台湾人才的培养与使用的脱节现象将会逐步加重。近几年台湾高校设立图书资讯学研究所并招收硕士生速度快,这样的教育层次有利于改善图书馆员的素质,但台湾的图书馆在人员任用方面有着严格规定,导致图书馆学毕业生的就业问题并不理想,盲目扩招硕士生今后将逐步引发高学历人才出路问题。

2 专业设置对比分析

2.1 专业设置的层次

(1)大陆图书情报学专业层次

自20世纪80年代以来,大陆图书情报学教育的发展有了新的突破,到目前为止已经彻底改变了过去单一的图书馆学教育模式,形成了以“三个层次、七个级别”的正规教育为主,以“三个层次、五个级别”的继续教育为辅的比较完整的图书情报学教育体系,如表2、表3所示:

表2 图书情报学正规教育的层次结构

	层次	级别	学制
1	高等专门教育	博士研究生 硕士研究生 研究生班	3年 3(2)年 2年
2	普通高等教育	双学士 本科生(学士) 大专生	4~5年 4(5)年 3年
3	中等专业教育	中专生/职业 高中生	2年

表3 图书情报学继续教育的层次结构

	层次	级别	学制
1	成人高等专门教育	硕士研究生 课程班	2年
2	成人普通高等教育	专升本(学士) 大专生 进修生	3年 2~3年 0.5~1年
3	成人中等专业教育	中专生	2年

说明:医学教育体系的图书情报学本科学制为5年。

表2、表3资料来源:程焕文.80年代以来中国内地图书馆学情报学教育之发展与展望.图书与资讯学刊,2000(8)

如表2、表3所示,大陆图书馆学情报学正规专业教育主要分为本科、硕士研究生、博士研究生3个层次。以信息管理与信息系统专业名称统计,2007年底,信息管理与信息系统本科专业开设已达到366个^[6],其中有多数设置在计算机学院或信息工程学院内。截至2007年底,大陆共有67所^[7]高等学校举办了图书馆学情报学研究生教育,其中有38个图书馆学硕士学位授权点,67个情报学硕士学位授权点,图书馆学、情报学博士授权点各占8个,6个图书馆学博士后流动站。

根据2003年潘燕桃对图书馆学专业学校学生统计分析,本科生2185人约占学生总数的87%,规模较大;硕士生规模相对较少,仅占各层次学生总数的11%;博士生约60人,占学生总数的2%^[8]。可见,本科生仍然是大陆图书情报学教育培养的主体,硕士生和博士生比例则相对较少。

(2)台湾地区图书资讯学专业层次

台湾地区图书资讯学教育不断成长,纵观台湾

目前的教育层次,主要形成以硕士班教育为主,本科教育和继续教育并重的教育体系。本文仅以名称为“图书资讯学”或其本质是图书资讯学系所为主要研究对象,则台湾图书资讯学主要的教育机构主要有:台湾师范大学、台湾大学、辅仁大学、淡江大学、世新大学、政治大学、玄奘大学、中兴大学等。

台大图书资讯学研究所博士班,至今已毕业14届,其毕业生分别在图书资讯学系所、大学通识教育科任教或图书馆界服务。该班自1989年开始招生,至2001年为止共招收博士生24人,毕业10人,至2004年毕业共12人。台大博士生不仅名额少,而且学生研读毕业时间长,对于蓬勃发展的图书资讯学教育事业亟需博士学位的师资,呈现供不应求的现象^[9]。

2.2 专业设置的地域

(1) 大陆图书情报学教育机构地域分布

专业教育的地理分布与专业教育的层次分布同等重要,是衡量图书情报学专业教育体系的科学性和可持续发展性的重要指标之一。本文参考2003年12月程焕文、潘燕桃《1999—2003年中国图书馆学教育进展》一文中对于图书馆学专业设置的地理分布的划分^[10],将大陆64所举办图书馆学情报学研究生教育高等学校(不包括中科院文献情报中心、中信所、国防科技信息研究中心)地理分布进行划分,粗略地划分为北京、华北等8个地理区域,具体分布见表4。

表4 大陆图书馆学情报学教育高等学校地理分布^[11]

地区	北京	华北	东北	西北	华东	中南	华南	西南	总计
数量	7	8	4	4	24	9	3	5	64

从一般性的地理分布上看,大陆图书情报学本科专业的数量明显不足,在地理分布上具有东部多于西部、北部多于南部的整体特点,西北地区和华南地区的图书情报学本科专业在地理分布上比较少,存在较大不足。与本科专业地理分布明显不同的是,硕士点的地理分布更为不均衡。而图书情报学博士点集中分布在北京、天津、武汉、南京、上海5个大城市。

(2) 台湾地区图书资讯学教育机构地域分布

由于台湾地区面积和人口相比大陆来说均较少,图书资讯学学分布也比较集中,数量也较少,具体分布见表5。

从表5可以看出,台湾地区的图书资讯学教育主要分布在台湾北部地区和西北地区,东部和南部

表5 台湾地区图书资讯学专业教育地理分布表

地区	大学部	硕士班(或在职专班)	博士班	合计
台北市	台湾师范大学	台湾师范大学		4
	台湾大学	台湾大学	台湾大学	
	世新大学	世新大学		
		政治大学		
台北县	辅仁大学	辅仁大学		2
	淡江大学	淡江大学		
新竹市	玄奘大学	玄奘大学		2
		交通大学		
台中市		中兴大学		1

表5资料来源:潘燕桃,程焕文.世界图书馆学教育进展.北京:北京图书馆出版社,2004

地区均没有图书资讯学教育机构,其地理分布较为不均衡。虽然对于台湾地区这个只有2300万人口的地区来说,10个图书资讯学系所(表5中所列9所,外加台湾佛光大学的教育研究所招收图书资讯类学生)已经是相当不错了,但整体来看都分布在台北市周围,相当不均衡。

2.3 专业设置比较分析

(1)从专业层次上比较,大陆图书馆与情报学教育至目前为止仍是以本科层次为主,硕、博士的培养力度虽然有所加大,但总体的办学层次还是偏低。且由于大陆的图书情报学教育的主要师资来源是本国,上述的办学层次显然不能为高校及时补充具有博士学位的师资,从而影响到专业教育的发展。此外,大陆多数院校将图书馆学与情报学分开建设,分别招收研究生,这是不符合学科发展趋势的。到目前为止,台湾地区的图书资讯学教育层次从本科、硕士、博士到继续教育已经相当完备,形成以硕士层次为主、本科和继续教育并重的教育体系。因此,相比较而言,台湾的图书资讯学教育层次相对要完备于大陆的图书情报学教育层次。

(2)从专业教学机构地域分布上比较,大陆和台湾地区的图书情报(资讯)学教育均出现地理分布不均的特点,多数教育机构分布在图书情报(资讯)学教育发展得较为完善的地区,如大陆主要分布在北大、南开、武大、南大所在地区附近,而台湾则主要分布在专业层次齐备的台湾大学所在地区附近。另一方面,大陆地区图书情报学教育机构的地理分布所跨范围要大得多,大陆的总体分布要相对均衡,而台湾则过于集中,不利于台湾图书资讯学教育的长期均衡发展和其他地区图书馆事业的可持续发展。

3 专业课程对比分析

3.1 大陆图书情报学教育的专业课程

课程设置是实现培养目标的核心环节,1998年

7月国家教育部颁布实施的《普通高等学校本科专业目录和专业介绍(1998年版)》,提出了图书馆学专业和信息管理与信息系统专业的主要课程。本科生课程一般分为4类:公共基础课、专业基础课程和专业课程、其他课程(毕业论文和专业实习)等。一般大陆图书馆学系准予本科毕业的最低学分为141个学分,信息管理与信息系统专业毕业要求学分为150分左右,各个学校有所出入^[12]。纵观各个学校的图书馆学专业和信息管理与信息系统专业的课程设置,大陆图书情报学专业必修课程在整个课程中所占比例逐年减少,选修课的比例却在不断地加大。信息挖掘与知识发现、人工智能与自然语言处理、多媒体信息系统等处于学科前沿的课程占有相当的比例,是图书情报学发展的新的增长点。

大陆图书情报学硕士研究生一般规定修满35学分左右,包括全校通识教育必修课(10学分左右)、一级学科共同必修课、专业共同必修课、研究方向必修课和其它选修课及论文。博士研究生课程学习也实行学分制,总学分要求达到15~20学分,其中主要部分是专业基础理论课和专业课,分必修课和选修课。

3.2 台湾地区图书资讯学教育的专业课程

台湾图书资讯学大学部课程由各学系自行订定,各校毕业学分从128学分至139学分不等。如台大与淡大要求139学分,世新134学分,其余3校要求128学分。大体而言,台湾图书资讯学系大学部课程结构包括:各学院共同必修科目、系定必修科目、辅系或外系副主修科目、通识教育科目等。目前各学校逐渐自行规划必修课程,建立各校的特色。

对于硕士班课程,中华图书资讯学教育学会曾经拟定的核心课程与“教育部”教育计划对于台湾图书资讯学硕士班发展产生了一定的影响。台大、淡大、政大、中兴与师大6校图书资讯学硕士班课程可大致分为9类:①图书资讯学研讨类;②资讯与资源类;③组织与分析类;④使用者与服务类;⑤资讯科技与应用类;⑥系统与管理类;⑦研究方法、论文写作、实习类;⑧档案管理类;⑨其他,包括文献计量学类等。这些课程中,以“资讯科技与应用类”以及“系统与管理类”课程最多。

台湾大学图书资讯学研究所,其博士班除了必修博士论文外,其余为选修课程,共24学分,主要涵盖图书馆学与资讯科学范畴,并酌开目录学与印刷相关课程,包括:研究方法、论文写作、智慧财产权专题研究、资讯政策、图书馆资讯系统研究等^[13]。

3.3 专业课程比较分析

虽然两岸图书情报学教育互相隔绝、独立发展了将近40年,但两岸图书情报学的课程设置,无论从总体结构布局,还是每门课程的内涵结构,乃至开课顺序,学分等方面均有较大的可比性。

3.3.1 专业必修课程比较分析

(1)大陆多数图书馆学专业与台湾图书馆学专业所开设的专业必修课存在许多共性。虽然有的名称不一致,但内容大致相同或交叉,这反映了两岸图书馆学教育的专业主干课程是一致的。但大陆图书情报学教育重视学生研究方法 with 基本理论上的教育。多数高校都将图书馆学或情报学的研究方法作为必修课程,因为大陆将研究生教育定位在培养教学与研究高层次人才上,所以这样的课程设置是与大陆研究生教育的定位密不可分的。

(2)两岸对计算机课程的设置都比较重视。大陆方面的计算机课程包括计算机原理、数据库技术与应用、程序开发语言等,而台湾则开设电子计算机概论、电子计算机程序写作等,这种状况反映了新技术对图书馆的渗透,表明双方都已经意识到计算机化的信息管理新阶段的到来。

(3)台湾地区高校开设的课程划分较大陆细。台湾地区除开设“图书分类编目”课程外,还专门开设了“国会图书馆分类法”、“标题法”等诸如此类专门性非常强的课程。按这样的模式培养出来的学生,无疑将在实际工作中显出他的优势。但由于理论基础的薄弱,对其工作的不断改进与完善将是不利的。而大陆的图书馆学高等教育中,其教学深度略显不够,课程的细分度不够,概述、导论性的课程比较多,造成学生的实用技能达不到要求,难以适应实践性很强的图书馆工作,导致部分用人单位对图书馆学系毕业的学生不信任^[14]。

3.3.2 专业选修课程比较分析

(1)从涉及学科范围比较,无论大陆,还是台湾图书馆学专业选修课科目大多是从图书馆学、情报学、档案学、图书发行学这一学科衍生出来的,体现了图书馆学与相关专业的关系。大陆开设的选修课除专业选修课外,还涉及计算机,系统科学及应用等,覆盖面相当广,有利于学生扩大知识面,能满足不同学生对知识的兴趣。而台湾,涉及的学科领域虽不少,但相比之下,略显单薄。

(2)从课程性质上比较,台湾开设的选修课同样反映了其高等教育注重培养实用技能的特点。例如,大学图书馆、公共图书馆、学校图书馆、专门图书

馆、儿童图书馆、工商图书馆、医学图书馆等等,在台湾均作一门课开设。而大陆这方面的课程几乎是空白,这表明,大陆的高校忽略了体现图书馆教育职能的重要领域——儿童与中小学图书馆。

(3)从课程特点上比较,台湾各个高校开设的选修课各有特色。例如,台湾各校的大部分选修课都有所偏重,与本校培养特色相结合。而大陆部分高校设置课程时,对突出自己的办学特色重视程度不够,台湾在这方面的经验值得我们借鉴。另外,台湾的高校比较重视必修课与选修课之间,选修课与选修课之间的连贯性、系统性。而大陆,开设了较多的课程,但课程与课程间的联系松散,缺乏整体设计。因此这样设置出来的课程对某一项实际工作的指导意义并不是很大。

表6 大陆图书情报学院系教师基本情况统计表

项目	性别		年龄			职称				学位/学历				专业背景			
	男	女	<35	35~45	>45	教授	副教授	讲师	助教	博士	硕士	本科	其它	图书情报	文科	理科	工科
人数	194	129	81	160	82	64	128	97	32	42	140	134	7	206	52	55	9
%	60	40	25	50	25	20	40	30	10	13	44	41	2	64	16	17	3
合计	323		323			321 (2人无数据)				323				322 (1人无数据)			

表6资料来源:程焕文,潘燕桃等.1999—2003年中国图书馆学教育进展(续).大学图书馆学报,2004(6)

从表6可以看出,在21个图书情报学院系的323位教师中,男性教师占教师总数的60%;女性教师占40%。35岁以下的教师占教师总数的25%;35~45岁的教师占教师总数的50%;45岁以上的教师占教师总数的25%,说明大陆图书馆学教师年龄结构符合“老中青三结合”的较优年龄结构程式,教师的年龄结构已经步入良性发展的轨道,并已较好的实现了“年轻化”。

在21个图书馆学院系得321位教师中,共有教授占教师总数的20%;副教授占40%;讲师占30%;助教占10%。从中可以看出,正高级职称(教授)的比例偏低,中初级职称(讲师、助教)的比例偏高。图书馆学院系教师的职称结构在整体上略微偏低,仍然有较大的发展空间。虽然高级职称(教授、副教授)的人数已占教师总数的60%,但如果综合考虑大陆图书馆学专业教育的层次结构(按照25个本科专业、21个硕士点、6个博士点计算),那么,平均每个院系只有9个高级职称教师,其中教授平均3个,副教授平均6个,这相当于一个硕士点的高级职称人数的基本要求,即目前大陆图书馆院系的教师职称结构只达到了中等水平^[17]。

从表6中可以看出,21所图书馆学院系的323

(4)从授课形式上比较,两岸专业研讨所占的比例还不是很多,教学方式还是以教师讲授为主。这种教学方式不利于师生之间、学生之间的思想交流沟通,从而不利于学术研究^[16]。

4 师资力量对比分析

由于大陆图书情报学院系较多,教师人数和其具体情况很难确切掌握。现参考程焕文、潘燕桃《1999—2003年中国图书馆学教育进展》一文计的数据对大陆22所图书情报学院系师资情况进行简要分析^[16]。

4.1 大陆图书情报学教育机构的师资状况

根据程焕文、潘燕桃等对大陆22所图书情报学院(系)的调查,除了北京大学外,其他21个院(系)教师基本情况统计如下表6所示。

位教师中,博士占教师总数的13%;硕士占44%;学士占41%;其他占2%。从整体上来看,图书馆学院教师的博士、硕士、学士学历结构的比例关系大致为1:3:3。这种比例关系说明教师的学历结构处在中等偏下水平,亟待改善提高。在21个图书馆学院中,322位教师的学科结构的主体为图书馆、情报与文献学学科,同时文理工3科共占教师总数的36%,反映出图书馆学教师的学科结构大致是一种“混合型结构”。

4.2 台湾地区图书资讯学教育机构的师资状况

根据王梅玲老师2004年4月问卷调查显示,台湾10所图书资讯学大学部专任教师60人,兼职116人,共176人。其中专任教师详细情况如表7:

表7 台湾地区图书资讯学系所专任教师情况

项目	性别		学位/学历		职称			专业背景			
	男	女	博士	博士以下	教授	副教授	其它	图书情报	文科	理科	其它
人数	26	34	42	18	20	22	18	20	7	13	13
百分比	43	57	70	30	33	36	31	37	13	25	25
合计	60		60		60			53			

表7资料来源:王梅玲.英美与亚太地区图书资讯学教育.台北市:文华图书管理资讯股份有限公司,2005

在兼任教师方面,男性63人、女性53人,共

116人,具有博士学位兼任教师有51人,占全部兼任教师的44%。从表7可以看出,台湾图书资讯学系所60位专任教师中,男性教师占教师总数的43%,女性教师占教师总数的57%,教师的男女性别结构接近4:6。由于年龄资料不便查询和公开,笔者还没有查到具体的数据资料。但就目前大致的情况来看,台湾图书资讯学系所的教师以中青年教师为主体,在年龄结构上也呈现年轻化趋势。

从教师学历层次上来看,台湾图书资讯学系所教师中,具有博士学位的占教师总人数的70%,其中台大最多,达到9人,占全系专任教师的82%。这说明台湾图书资讯学教师中高学历的教师占多数。这一方面是由于台湾培养图书资讯学博士的机构和名额有限,另一方面,也为台湾吸取英美等国图书情报学教育发展模式提供了必要的条件。

从专任教师的学科背景上来看,也来自文理工管等各个不同的领域,如图书资讯学科20人,电脑或资讯学科13人,教育或教育科技学科4人,管理学科3人。

4.3 师资力量比较分析

(1)从师资人数上来看,台湾图书资讯学系师资一向短缺。截至目前,台湾六所图书资讯学系大学部专任教师仅50人,平均每校8.3人;而现有学生人数则为1568人,师生比是1:31。依照IFLA师生比的规定,应是1:12^[18],而台湾“教育部”规定的师生比是1:25,距离国内外标准都有一段距离。而大陆图书情报学院系平均每个系所的教师人数为15人,从2003年5月初步统计结果来看,师生比还不足1:12。由此可见,大陆和台湾图书情报(资讯)学教育师资力量均不能达到标准,师资严重不配。

(2)从性别结构上比较,大陆图书馆学男性教师居多,而台湾女性教师居多。大陆的教师性别比例相对而言要协调些。

(3)从学历学位结构上比较,大陆博士学位者占人数的13%,而台湾博士学位者占总人数70%,可见两者之间的差距。台湾图书资讯学师资中,获博士学位者占多数,而大陆图书情报学师资中获博士学位者却只占较小比例,并且台湾博士学位教师中,多数是在国外取得博士学位,而大陆的多数均为在国内取得学位。

(4)从专任教师的学科背景上比较,大陆和台湾均呈现出一种“混合型结构”,主体是图书情报(资讯)背景,另涉及计算机、管理、经济等多个领域。这种“混合型结构”比较客观地反映了图书馆学专业教

育的学科综合性和图书馆学人才培养的复合性要求,有利于图书情报学研究的多样性;另一方面,“混合型结构”在其它学科中并不多见,这种“混合型结构”本身又比较客观地反映了图书馆学教育专业性的相对较弱,这种情形究竟是优是劣,尚待进一步的研究。

5 继续教育对比分析

5.1 大陆图书情报学继续教育

成人教育或称继续教育,是大陆图书情报学教育的重要组成部分,它主要包括函授教育、电大教育和自学考试教育。大陆图书情报学函授教育具有数量多、分布广等特点。现在仅北京大学和武汉大学每年所培养的函授生就有近千人,大大缓解了图书馆事业发展与人才培养之间的供需矛盾。以武汉大学为例,自2000至今,该校平均每年培养图书情报学专业的函授生人数都在1000人以上,他们中的大部分毕业生已投身到图书馆及其相关事业当中^[19]。现在,大多数省会城市都设有北京大学和武汉大学的函授辅导站。

研究生课程进修班是在职人员进修、提高自身业务水平的一种非学历、非脱产的教学形式。大陆图书情报院校的研究生课程进修班也为各类在职人员申请硕士学位、提高自身素质和能力提供了机会。如武汉大学信息管理学院研究生课程进修班在北京、湖北、广东、福建、湖南、浙江、江西、云南等地主办研究生课程进修班。

5.2 台湾地区图书资讯学继续教育

硕士在职专班是为顺应终身学习社会的来临,提供在职人员进修的管道而设立的。上课的时间在非上班的时间(如周末、暑假、夜间),考试的方式也偏重考生过去的工作经验及成果。

硕士班朝多元化发展,并与社会回流教育结合。台湾的“国家图书馆”与台湾政治大学自1999年起合作办理图书资讯学硕士学分班。该校推出学校图书馆专业人员进修学士学分班和图书资讯与档案学硕士学分班,其中前者主要是为提升教师或图书馆工作人员对学校图书馆的专业技能;后者主要是针对大学毕业或同等学历者,且在图书馆、档案馆等信息服务相关单位工作一年之上的在职人员,目的是推广图书馆与资讯科学、档案学教育及培养图书资讯专业人才,增进社会对图书资讯及档案学的了解,并促进图书馆与档案管资源的利用。

此外,空中大学自1991年起在人文学系开设图书馆学相关课程。这是一所采用视听传播媒介及网

络方式办理成人进修和继续教育的远程教学型大学,不但突破了时间、空间与学生人数的限制,在课程设计理念与教学措施上,以适应不同年龄、不同阶层的成人需求而规划。这种远程教育对于台湾中南部图书馆员的继续教育提供了宝贵的机会。

5.3 继续教育比较分析

从以上分析可见,大陆图书情报学和台湾图书资讯学继续教育都有相当程度的发展,而两者之间的差异则表现在以下几个方面:

(1)从数量上比较,大陆开办图书情报学继续教育的高校较之台湾也多得多,这与台湾图书资讯学教育机构的数量较少是相应的。

(2)从形式上比较,大陆图书情报学继续教育的形式要比台湾图书资讯学继续教育的形式丰富一些,面向的对象也更加广泛。而台湾图书资讯学继续教育则主要是针对在职人员修习一定的学分以提升自身素养。

(3)从课程内容上比较,大陆继续教育的课程要比台湾继续教育的课程丰富,课程体系涵盖的范围也要大些,而台湾继续教育则主要围绕图书馆、档案馆的机构来开设课程,当然,这是由两者继续教育面对的对象差异决定的。

6 结论

通过以上从培养目标、专业设置、专业课程、师资情况和继续教育五个方面的详尽的比较分析,我们从中归纳出海峡两岸图书情报学教育的异同点。

(1)海峡两岸的图书情报学教育的共同点还是比较明显的。首先,两岸的图书情报学教育体系发展的都相对比较完善,大陆地区具备了本科、硕士、博士及博士后的基本教育体系,台湾地区则形成了大学部、研究所硕士班与博士班三种层级。其次,随着时代进步,两岸的图书情报学名称变化趋势也大致相同。第三,海峡两岸的图书情报学课程改革纷纷向经济信息、竞争情报、知识管理等方向延伸,两岸都加大了信息技术类的课程比例,信息技术方面的课程在新增设的课程中占有主要位置。最后,海峡两岸都面临着教育与社会需要的矛盾,出现了招生难、分配难和师资队伍不稳定等一系列问题。

(2)海峡两岸的图书情报学专业教育也存在较为显著的差异。首先,教育体系设置上的差异:大陆是将图书馆学与情报学分开发展而未加强两者间的关系,而台湾仍以图书馆学兼顾资讯科学发展而未

说明学门的具体内涵。其次,海峡两岸图书情报学教育改革发展的主导因素不同,大陆是政府主导模式,而台湾是大学主导模式。最后,其他方面的差异,如教育机构数量、师资结构等方面。从绝对数量上来看,大陆的图书情报学教育在规模、类型、层次等方面都远远多于台湾的图书资讯学教育。而台湾地区图书资讯学教育界高学历教师占有很大的比例,其中在国外获博士学位者占据多数。

总之,海峡两岸的图书情报学教育既有相似之处,又有不同之处。两岸的图书情报学教育界应在今后的发展过程中,相互学习,相互借鉴,以促进共同的发展。

参考及引用文献

- 1,2 吴慰慈.中国图书馆学情报学教育的改革与发展.图书馆工作与研究,2003(5)
- 3 尚月.中美图书馆学情报学教育比较研究.中国优秀博士学位论文全文数据库,2004(5)
- 4,18 杨美华.我国图书资讯学教育的省思.图书馆学与资讯科学,2004(10)
- 5 卢秀菊.谈图书馆学与资讯科学教育大学部课程与学科专长问题.图书与资讯学,1997(27)
- 6,7 数据来源:武汉大学科学评价研究中心大学评价课题组(2007-12)
- 8,16 潘燕桃,程焕文.世界图书馆学教育进展.北京:北京图书馆出版社,2004.29-33页
- 9,13 王梅玲.英美与亚太地区图书资讯学教育.台北市:文华图书馆管理资讯股份有限公司,2005.322-333页
- 10,17 程焕文,潘燕桃等.1999—2003年中国图书馆学教育进展(续2).大学图书馆学报,2005(1)
- 11 8个地理分布的具体区域是指:北京(北京)、华北地区(天津、河北、山西、内蒙古)、东北地区(吉林、黑龙江、辽宁)、西北地区(陕西、甘肃、宁夏、青海、新疆、西藏)、华东地区(山东、江苏、浙江、福建、上海、安徽)、中南地区(河南、湖北、湖南)、华南地区(广东、广西、海南)、西南地区(重庆、四川、贵州、云南)
- 12 教育部高等教育司.普通高等学校本科专业目录和专业介绍(1998年版).北京:高等教育出版社,1998.
- 14 李月琳,钟守真.大陆、台湾图书馆学专业本科课程设置之比较研究.图书馆工作与研究,1996(1)
- 15 高锦雪.图书资讯学教育课程之研拟.图书馆工作与研究,1994(1)
- 19 武汉大学信息管理学院. <http://sim.whu.edu.cn>(2008-06-05)

(收稿日期:2008-07-10)