

目次

· 专论与综述 ·	
中国科技期刊引文网络: 国际影响和国内影响分析	金碧辉 Loet Leydesdorff 孙海荣 张望 岑哲波 (141)
科技期刊科研评价的功能和特征	迟玉华 司丽琴 (147)
开放存取(Open Access): 现状与展望	任胜利 (151)
中国科学院科技期刊现代化建设问题思考	史永超 (155)
开展农业科技期刊网络化 适应广大农村市场需求	李济滨 (158)
从对编辑活动的认识谈编辑出版现代化	顾泉佩 (161)
· 管理与改革 ·	
略论我国科技期刊社的管理	陈冠初 (164)
科技期刊社体制改革之思考	杨丽君 田世江 (166)
学术期刊应纳入公益性的事业管理	郭志明 (169)
· 研究与报道 ·	
国际及中国多学科研究的发展态势	闫惠红 肖仙桃 孙成权 (170)
获取国际环境科学动向的窗口——美国环境文摘(EA)	陈慧琴 (174)
加快发展我国英文版科技期刊、扩大其国际影响	贾贤 (177)
长江三角洲地区科技期刊与科技经济协调发展研究	侯翠香 温树伟 (181)
科技期刊分级评价研究	陈汉忠 (184)
纸型期刊发展趋势预测	姚红 (187)
从美国《化学文摘》看我国科技期刊的发展	林跃 (190)
· 分析与评论 ·	
“核心期刊”能否用于评价基础科研成果	张丽霞 (193)
制约高校学报发展的环境因素分析	夏登武 (196)
浅谈几项文献计量学指标对科技期刊编辑工作的指导意义	梁丽 (199)
· 新技术应用与现代化 ·	
多媒体编辑工程专家系统的设计及其实现	张小强 吕赛英 姚加飞 (201)
学术期刊网络化进程的思考与探索	吕靖 (205)
科技期刊插图中线条图的计算机加工方法	金顺爱 (208)
利用方正书版 10.0 和 Apabi Reader 实现远程校样	王昌栋 陈翔 (211)
· 办刊之道 ·	
坚持石油勘探开发的科学发展观——《石油勘探与开发》创刊 30 周年回顾与展望	王大锐 王孝陵 缪新 (213)
抓好重大选题 提高期刊质量	陈幼平 (217)
《西北国防医学杂志》专题组稿的策划与实施	王秦玲 杨化兵 王跃军 蔡琳 张敏 (219)
山西农业大学学报改革发展之路	杨忠义 贺来星 赵赟 (221)
《植物病理学报》的办刊理念	杨晓昱 (223)
· 论坛与笔会 ·	
科技期刊“品牌”说	倪集裘 (226)
期刊影响力的经济学观点	袁登胜 (228)
广开经费来源 增强办刊后劲	陈小华 (231)
加强科研设计 提高论文质量	王雪萍 李富军 门可 徐德忠 闫永平 孙长生 李远贵 (234)
提高农业科技论文表达简明性的途径	李建 郭亚文 夏小东 (237)
学术期刊英文目次与摘要的合编及其作用	郭国庆 (240)
科技论文作者署名排序与通讯作者	孙丽娟 (242)
· 人才培养 ·	
科技期刊编辑的合理知识结构和思维方式	林文玉 (245)
· 标准化规范化 ·	
日译汉医学论文应规范化	戚兆力 腾悦 (248)
科技期刊条码使用现状的调查	周望舒 刘琳 (250)
医药类期刊封面与版权页编排标准化执行情况调查	李睿旻 施勇勤 李春德 (252)
林业科技论文中“年”及“a”的用法探讨	彭南轩 (255)
“协调世界时(UTC)”的正确表达	王小曼 倪东鸿 马奋华 冯怀莹 刘洪韬 (256)
· 编辑技艺 ·	
科技期刊常见语言文字问题正误辨析	秦和平 周佩琴 邢宝妹 (257)
英文科技论文中引言的撰写与编辑	贺萍 (261)
· 出版与发行 ·	
医学期刊应注意广告中存在的问题及对策	李军 (264)
· 海外信息 ·	
德国科技界对期刊评价和“影响因子”的意见和建议	方静 朱立志 (266)
· 动态与简讯 ·	
第三届国家期刊奖获奖科技期刊名单	(268)
第五、六次科技期刊编辑学研究学术沙龙在沪举行	钱俊龙 (154)
欢迎订阅《中国编辑出版文献题录选辑》	(263)
《中国科技期刊研究》荣获第三届国家期刊奖提名奖	(157)
· 读者·作者·编者 ·	
致谢	《中国科技期刊研究》编委会 (192)
来信选登	杜杏叶, 郑家伟, 林江, 方志蓉, 吕建辉 (189, 212, 244)

开放存取(Open Access): 现状与展望*

任胜利

收稿日期:2004-12-06

修回日期:2005-01-10

国家自然科学基金委员会科学基金杂志社, 100085 北京双清路83号, E-mail: rensi@mail.nsf.gov.cn

摘要 介绍了开放存取(Open Access, OA)出版模式的由来及其产生背景;综述了现代信息交流与管理的新特点、国际上期刊印刷出版的发展,以及国际上开放存取的状况与趋势;认为国内的科技期刊应抓住机遇,尽快融合OA出版模式,以扩大期刊的影响。

关键词 开放存取(Open Access, OA) 信息交流 科技期刊 出版

随着电子出版物及网络技术的发展和运用,国际科学界正在大力倡导并推行一种新的出版模式——开放存取出版(Open Access Publishing)。由于开放存取出版模式从一开始就具有非常强盛的生命力和十分广泛的影响,因而受到部分国家的政府、专业性学会、学术出版机构、图书馆及检索系统的高度关注^[1-6]。

1 什么是开放存取?

开放存取(Open Access, OA),也译作开放共享、开放访问、开放阅览等等。2001年12月1~2日,开放协会研究所(Open Society Institute, OSI)在匈牙利的布达佩斯召集了一次有关OA的国际研讨会,并起草和发表了“布达佩斯开放存取倡议”(Budapest Open Access Initiative, BOAI)。BOAI对OA的定义为^[7]:文献可通过公共互联网免费获取,即:允许任何用户阅读、下载、复制、传播、打印和检索论文的全文,或者对论文的全文进行链接、为论文建立索引、将论文作为素材编入软件,或者对论文进行任何其他出于合法目的的使用,而不受经济、法律和技术方面的任何限制,除非网络本身造成数据获取的障碍。对复制和传播的惟一约束,以及版权在此所起的惟一作用是,应该保证作者拥有保护其作品完整性的权利,并要求他人在使用作者的作品时以适当的方式表示致谢并注明引用出处。

不同的专业性学会、学术出版机构、政府机构等对OA的界定在表达上多不尽相同,但通常认为OA出版模式至少要同时满足以下两个条件^[7-11]:

(1)作者和版权人允许用户免费获取、拷贝或传播其数字化信息,其前提是尊重其版权;

(2)完整的论著存储在至少一个稳定、可靠的网络服务器中,以确保免费阅读,不受约束地传播和长期的数据库式储存。

OA出版模式与传统出版模式的根本区别在于:传统出版模式通常采用读者付费的出版模式,即出版物以商品形式有偿提供给订户(多为图书馆集中购买),信息载体既可能是印刷版,也可能是电子版(最小的信息买卖单元既可能是单篇论文的电子版,也可能是某一页网络信息);OA出版模式则采用作者付费的出版模式(包括作者个人付费、机构统一付费、广告或赞助收入的补贴等),信息载体以电子版形式为主,无偿提供给用户(读者)。

目前,OA出版形式大致可分为两类^[7,8,12-15]:

(1)OA期刊(Open Access Journal, OAJ),即基于OA出版模式的期刊,OAJ既可能是新创办的电子版期刊,也可能是由已有的传统期刊转变而来。

(2)开放存档(Open repositories and archives),即研究机构或作者本人将未曾发表或已经在传统期刊中发表过的论文作为开放式的电子档案储存。

2 为什么要开放存取?

传统的期刊出版是以读者订阅为基础的,近年来,由于价格的不断上涨,这种基于订阅的商业出版模式已不能有效地服务于学术的自由交流。此外,数字化时代信息交流技术也使得学术论文的快捷出版和迅速传播成为可能。开放存取出版模式正是在这种背景下应运而生的。

2.1 信息交流与管理的新特点

当前科学交流的特点表现为^[1,16]:

(1)信息本身正变得更为“虚拟”。科研成果的发表已经不仅仅只是以印刷发表的形式来体现,在线形式的出版在学术交流中的作用日益重要,尤其是对于海量数据(如人类基因组系列研究成果)的发表和交流,电子出版的优势显得更为突出。

* 本文为2004年11月4日在张家界召开的中国科技期刊的可持续发展学术研讨会上的大会报告

(2)信息资源可通过无疆界的网络全球共享。随着检索技术和网络获取技术的不断提高,有越来越多的网络信息能够快捷、无障碍地获取,客观上使得研究人员能够在虚拟的环境中,即:在家中或办公室就可以通过网络途径获取所需要的信息。

(3)信息资源的聚集可视为价值的增加。考虑到信息管理、检索、获取等诸方面因素,现代信息交流要求出版者拥有信息量越多越好,正因为如此,提供检索并链接(获取)原始论文的二次信息服务的机构或数据库正变得日益重要。

(4)图书馆员是数字化信息资源的管理者。由于数字化信息的重要性日益增加,图书馆对数字化信息资源的收集与管理也愈加重视;并且,由于信息界面与检索技术的提高,各图书馆的潜在规模可无边界。

2.2 国际上期刊印刷出版的现状

随着期刊出版和发行的竞争,少数国际性出版商在出版物的数量和市场份额上已日益显示出垄断地位。在国际市场份额方面,前4位的出版商(Elsevier, Springer, Wolters Kluwer, Thomson)占有50%的销售额;前15位占78%,前50位占96%^[2]。在科技期刊和论文的数量方面,国际性出版商也占有绝对的优势,在2003年的SCI检索系统中,前5位的出版商占有37%的期刊和44%的论文(这些出版商及其被SCI检索的期刊数量分别为:Elsevier:693种,Blackwell:455种;Kluwer:384种;Springer:290种;Taylor & Francis:234种)^[1,2,9,17]。

由于少数出版商在国际性科技期刊数量上的垄断性,这些期刊在价格方面的垄断性也日益突出。对占全球科技期刊销售总额57%的北美地区统计表明^[2,4,18],1986~2002年期间,尽管北美地区各主要图书馆用于期刊征订的经费增加了230%,但所购买到的期刊数量却没有增加。与北美地区同期的物价上涨指数(57%)相比较,期刊的价格上升是十分惊人的。

此外,随着世界各国科研投入和科研人员数量的不断增加,科研成果的产出也相应增多。与1986年相比,2002年科技期刊的数量增加了58%。鉴此,有相当部分的科研管理人员、图书馆工作人员及科学家等深切地认识到,由于出版商所追求的商业利润在不断增加,科学界并没有得到其本应得到的增加信息(研究成果),从某种程度上说,传统的出版模式实际上已经阻碍了科学的交流与发展^[4]。

3 国际上开放存取出版的现状与趋势

目前国际上有许多专门致力于OA出版的出版商或机构,其中最具代表性,并且已经在学术界取得广泛影响的是BioMed Central(BMC)^[19]和Public Library of Science(PLoS)^[20]。

BioMed Central (BMC, <http://www.biomedcentral.com>): 致力于出版经同行评议的生物医学类期刊,BMC已经拥有100余种生物医学类OA期刊。2003年BMC收到

的投稿约为2700篇,退稿率为40%~50%。稿件一旦被录用,作者需交纳论文处理费和发表费500美元。BMC也采取机构会员的形式收取发表费,即:成为BMC会员的机构每年交纳一定数量的会费(一般为数万美元),该机构的研究人员就可以无需再交纳发表费。

Public Library of Science (PloS, <http://www.plos.org>): PloS是由诺贝尔奖获得者H. Varmus倡导、致力于使世界科技和医学文献成为公共信息资源的非赢利组织。PloS在创立之初就得到了900万美元来自Gordon & Betty Moore基金会的捐助。2003年10月13日PloS创建了其首份OA期刊——PloS Biology,PloS Biology收取每篇论文的发表费为1500美元。作为电子版的副产品,PloS Biology印刷版(月刊)每年的订费是160美元。

OA出版模式对传统出版商威胁具体表现为^[16,22,23]:

(1)由于OA出版资源的增加及二次信息服务(提供检索并链接获取原始论文)的扩张,图书馆用于征订纸版期刊的预算不断减少,各大出版商的期刊发行量每年以3%~5%的速率下降。

(2)作者对传统出版商严格的版权转让协议的不满,以及新的OA模式不仅出版快捷,而且可以显著提高论文的显示度和被引频次。

目前,大多数出版商均已察觉到OA模式的威胁,并积极采取新的出版策略,如:传统期刊融合OA出版的模式(印刷版期刊向纯电子版过渡,以减少出版成本;出版后半年或一年即免费开放;允许作者将其论文开放存档供同行使用;允许作者持有版权,等等)。部分传统出版商已开始尝试OA出版模式,并取得一定的经验^[2,24-26]。

例如,牛津大学出版社(Oxford University Press, OUP)自2004年1月起将Nucleic Acids Research(NAR)作为OA刊物实验,以探索将印刷版的NAR转变为OA出版模式的可能性。试验表明,有90%的作者同意支付540美元的费用,将其论文同时以OA模式出版。OUP已于2004年6月宣布NAR自2005年1月起以OA模式出版,每篇论文的作者付费为500~1500美元,机构会员的年费为2459美元^[25]。

又如,国际知名出版商Springer出版社对其所有期刊采取让作者自由选择其论文是否OA出版,即作者如果同意为其经同行评议通过、并被录用的论文额外支付3000美元,该论文就可以在印刷版形式发表的同时,在Springer的网站(SpringerLink)上以OA形式出版。2003年Springer同时在线出版的期刊为1150种以上,可以网上获取的论文为600000余篇(包括需付费阅读的论文),已经数字化的信息资源约150万页,2003年被读者下载的论文超过170万篇次(推测2004年会多于340万篇次)^[2,26]。

目前国际上已建有多个专门的OA期刊网站^[27,29],如:DOAJ(<http://www.doaj.org>)共检索有1374种OA期刊,其中大多数是由传统期刊转变成OA期刊的。

统计表明,2003年ISI所收录的5907种科技期刊中,约中国科技期刊研究,2005,16(2)

有 90% 的期刊允许其作者将自己的论文作为开放式电子档案储存^[30]。

有相当部分的国际知名期刊,如:British Medical Journal (BMJ, <http://bmj.bmjournals.com>), Journal of the American Medical Association (JAMA, <http://jama.ama-assn.org>), Journal of Biological Chemistry (JBC, <http://www.jbc.org>), Proceedings of the National Academy of Sciences USA (PNAS, <http://www.pnas.org>),等均对出版策略进行了不同程度的调整,即:同时出版印刷版和电子版,并且在印刷版发行的同时或一年后,所有论文均可通过其网站开放存取。

4 讨论

4.1 OA 出版模式的优势及存在问题

OA 出版模式的优势:(1)投稿方便,(2)出版快捷,(3)出版费用低廉,(4)便于传送或刊载大量的数据信息,(5)检索方便,(6)具广泛的读者群和显示度。

大量的统计调查表明,OA 出版可以显著提高论文的被引频次^[31-34]。例如,对 119 924 篇公开发表的计算机科学方面的会议论文调查发现,OA 论文的平均被引次数为 7.03,非 OA 论文的平均被引次数为 2.74,相差 2.6 倍^[31];又如,在电子工程学科中,发表于同一种期刊中 OA 论文的平均被引次数为 2.35,非 OA 论文的平均被引次数为 1.56;在数学类论文中,发表于同一种期刊中 OA 论文的平均被引次数为 1.60,非 OA 论文的平均被引次数为 0.84^[33]。

当然,OA 出版模式在保持出版快捷和低成本的前提下,能否履行高质量的同行评议,并保持编辑的完整性与高质量是广大作者和读者最为关心的问题。

此外,OA 出版者也面临着以下问题^[1,14,35]:

(1)网络虽然改变了取阅、搜索和存储科技信息的方式,但作者和用户(读者)仍根据出版人对期刊质量的控制来判断期刊的价值。

(2)OA 虽然加快了出版速度且可以免费获取,但如果不能以质量保证为前提,这种速度和免费的价值是不大的。

(3)作者是否愿意投稿和支付出版费也是取决于期刊的学术质量,而不是出版模式。

4.2 中国科技期刊的机遇与挑战

2004 年 4 月,ISI 发布了 OA 期刊引证分析报告^[36],对比分析了 SCI 数据库中 190 种 OA 期刊与其他 8600 余种期刊的被引情况,半年后(2004 年 10 月),ISI 又发布了该报告的第二版^[30],被纳入对比分析的 OA 期刊增加到 239 种,充分体现了 SCI 对 OA 期刊的重视。

在 ISI 的 OA 期刊引证分析报告(第二版)中^[30],属于中国大陆的 OA 期刊有:Acta Botanica Sinica, Acta Pharmacologica Sinica, Asian Journal of Andrology, Cell Research, World Journal of Gastroenterology.

国内 OA 期刊的网络版均做得比较成功,并且对期刊的引用起到了很好的促进作用。例如,World Journal of <http://zgkjkyj.periodicals.net.cn/>

Gastroenterology(WJG, <http://www.wignet.com/1007-9327/index.asp>)的开放存取自 2003 年 4 月 15 日开通以来,截止 2004 年 11 月 30 日,其网站的点击率已近 305 万人次(平均每天超过 5000 人次)。WJG 在 SCI 中被他刊引用的次数也由 2002 的 85 次上升至 2003 年的 372 次和 2004 年 1~8 月的 580 次。

实际上,由于电子版数据库的冲击,以及期刊数量的增多和价格的上升,国内科技期刊也面临着市场萎缩的困境。例如^[37],某高校图书馆用于中文版书刊的征订费由 1985 年的 34 078 元上升至 2000 年的 194 101 元,所征订到的书刊数量却由 1985 年的 17 159 册下降到 2000 年的 8750 册,相当于每册书刊的平均价格由 1.98 元上升至 22.18 元(上升了 11.2 倍)。另一方面,1985 年国内科技期刊数量是 2500 种,2000 年则增加到 4600 种,即:尽管国内科技期刊的数量上升了 84%,而该校图书馆征订的期刊册数却下降了 49%。以上述数据推算,假定 1985 年国内科技期刊的平均发行量是 1000 册的话,到 2000 年就下降至 277 册了。

随着 OA 出版模式的兴起与发展,国内科技期刊的格局将会有较大的变化。先知者先觉,在目前大多数科技期刊的主办单位尚有一定经费给予资助的条件下,期刊编辑部应抓住机遇,尽快借助 OA 出版的平台扩大影响,从而使期刊的运作达到良性循环。

致谢: 在本文的构思与写作过程中,承蒙 Nature 出版集团 A. Bocquet 博士、比利时工业与技术学院 R. Rousseau 博士提供相关资料,国家自然科学基金委员会政策局龚旭博士阅读本文初稿,并分别与作者进行有益的讨论,深表谢忱!

参考文献

- 1 Bocquet A. Alternatives for STM Publishing in the internet age - A personal view. Presentation at Science writing seminar, National Natural Science Foundation, Beijing, July 17, 2004
- 2 Riedesel H. Current trends in international STM publishing. Presentation at the First Forum on Scientific Publishing, China Association For Science & Technology, Beijing, Sept. 8, 2004
- 3 Testa J. Journal selection process in a changing publishing environment. Talk presented at the Chinese Academy of Sciences, Beijing, Sept. 20, 2004
- 4 Daniel Greenstein. Not so quiet on a Western front. University of California, 28 May 2004. <http://www.nature.com/nature/focus/accessdebate/23.html> [2004-09-02]
- 5 Morris S. Open access and not-for-profit publishers. Association of Learned and Professional Society Publishers. 19 March 2004. <http://www.nature.com/nature/focus/accessdebate> [2004-09-02]
- 6 McCabe M J, Snyder C M. The best business model for scholarly journals: an economist's perspective. 16 July 2004. <http://www.nature.com/nature/focus/accessdebate/28.html> [2004-09-02]
- 7 Budapest Open Access Initiative. <http://www.soros.org/openaccess/index.shtml> [2004-07-21]
- 8 Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities. <http://www.zim.mpg.de/openaccess-berlin/berlindeclaration.html> [2004-07-21]
- 9 Hunter K. Open Access: yes, no, maybe. Elsevier 19 March 2004. <http://www.nature.com/nature/focus/accessdebate/> [2004-08-12]
- 10 Haynes J. Can Open Access be viable? The Institute of Physics' 中国科技期刊研究, 2005, 16(2)

- experience. IOP Publishing Ltd, 7 May 2004. <http://www.nature.com/nature/focus/accessdebate> [2004-08-12]
- 11 Richardson M, Saxby C. Experimenting with Open Access publishing. Oxford University Press. 8 April 2004. <http://www.nature.com/nature/focus/accessdebate> [2004-08-12]
 - 12 Ware M. Universities' own electronic repositories yet to impact on Open Access. Publishing Consultant. 19 March 2004. <http://www.nature.com/nature/focus/accessdebate> [2004-08-12]
 - 13 Suber P. The primacy of authors in achieving Open Access. 10 June 2004. <http://www.nature.com/nature/focus/accessdebate/24.html> [2004-08-12]
 - 14 Swan A, Brown S. Authors and open access publishing. *Learned Publishing*, 2004, 17 (3): 219 ~ 224. http://www.keyperspectives.co.uk/OpenAccessArchive/Authors_and_open_access_publishing.pdf [2004-10-11]
 - 15 Harnad S. The green and the gold roads to Open Access 17 May 2004. <http://www.nature.com/nature/focus/accessdebate> [2004-10-11]
 - 16 Lamb C. Open access publishing models: opportunity or threat to scholarly and academic publishers? *Learned Publishing*, 2004, 17 (2): 143 ~ 150
 - 17 Institute for Scientific Information. Journal Citation Reports - A Bibliometric Analysis of Science Journals in the ISI Database. Philadelphia: ISI, 2004
 - 18 The Trends. http://osc.universityofcalifornia.edu/facts/econ_of_publishing.html#trends [2004-11-23]
 - 19 What is the relationship between BioMed Central, PubMed Central, and PubMed? <http://www.biomedcentral.com/info/about/faq?name=pubmed> [2004-08-12]
 - 20 The Public Library of Science (PLoS). <http://www.pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/> [2004-08-12]
 - 21 Velterop J. The myth of unsustainable ' Open Access journals. BioMed Central. 1 April 2004. <http://www.nature.com/nature/focus/accessdebate> [2004-08-12]
 - 22 Worlock K. Open access and learned Societies . Will open access prove a blessing or a curse to learned societies? EPS 25 March 2004 (<http://www.nature.com/nature/focus/accessdebate/>)
 - 23 Bergstrom T C, Bergstrom C T. Can author pays ' journals compete with reader pays? Universities of California, and Washington 20 May 2004. <http://www.nature.com/nature/focus/accessdebate/22.html> [2004-10-17]
 - 24 Cozzarelli N. R. PNAS and Open Access. University of California at Berkeley. 25 June 2004. <http://www.nature.com/nature/focus/accessdebate/25.html> [2004-10-17]
 - 25 Memorandum From OUP to the Science & Technology Committee Inquiry into Scientific Publications. <http://www3.oup.co.uk/jnls/2004/03/08/index.html> [2004-08-12]
 - 26 <http://www.springeronline.com/>
 - 27 <http://www.doaj.org>
 - 28 <http://www.jstage.jst.go.jp>
 - 29 <http://www.scielo.br>
 - 30 McVeigh M E. Open access journals in the ISI citation databases: Analysis of impact factors and citation patterns. <http://www.isinet.com/isihome/media/presentrep/essayspdf/openaccesscitations2.pdf> [2004-10-30]
 - 31 Lawrence S. Free online availability substantially increase paper's impact. *Nature*, 2001, 411: 521
 - 32 Pringle J. Do Open Access journals have impact? Thomson ISI. 7 May 2004. <http://www.nature.com/nature/focus/accessdebate> [2004-08-12]
 - 33 Antelman K. Do open-access articles have greater research impact? *College & Research Libraries*, 2004, 65(8): 372 ~ 382
 - 34 Harnad S, Brody, T. Comparing the Impact of Open Access (OA) vs. Non - OA Articles in the Same Journals. D - Lib Magazine, 2004, 10 (6). <http://www.dlib.org/dlib/june04/harnad/06harnad.html> [2004-10-30]
 - 35 Kennedy D. Science editor-in-chief warns of PLoS growing pains. *Science*, 19 March, 2004. <http://www.nature.com/nature/focus/accessdebate> [2004-08-12]
 - 36 The Impact of Open Access Journals - A Citation Study from Thomson ISI. <http://chemport.ipe.ac.cn/cgi-bin/chemport/getfiler.cgi?> [2004-08-12]
 - 37 陆建红. 高校图书馆经费短缺之对策. http://www.51ks.com/hlm/jshtml/2003_12_24/54454.html [2004-07-21]

· 动态与简讯 ·

第五、六次科技期刊编辑学研究学术沙龙在沪举行

由中国科学院自然科学期刊编辑研究会上海分会“科技期刊编辑学研究课题组”举办的第五、六次科技期刊编辑学研究学术沙龙分别于2004年12月3日和2005年2月25日在中国科学院上海分院举行。这两次内容主要围绕“科技期刊编辑学学科框架”进行探讨。

“科技期刊编辑学学科框架”考虑的出发点(指导思想):

1. 科技期刊工作中的基本矛盾:读者对科技信息的需求与作者对科技信息的生产。需求和生产的对象为“科技信息”。
2. 科技期刊工作中的主要矛盾:编辑主体(编者)与编辑客体(含科技信息的稿本,定本及文本,其本质是“科技信息”)。在这对矛盾中,编辑主体起主导作用。因此,编辑学研究将围绕“科技信息”和“主客体”这一对矛盾进行。
3. 研究工作要结合国内外科技期刊编辑工作实践经验,统计分析及我们自己的工作实践,总结出一些可供他人借鉴的结果。
4. 要体现时代特点。如,要反映在市场经济、知识经济、网络时代编辑工作的特点和规律。因此,学科框架名称似可叫作“当代科技期刊编辑学”。
5. 研究工作的重点为科技期刊中的学术期刊。

科技期刊编辑学学科框架如下:共10编,40章。它们是:(1)总论,(2)科技期刊编辑学理论研究范畴,(3)科技期刊编辑方法论,(4)科技期刊编辑工程,(5)科技期刊史,(6)科技期刊编辑学与其他相关学科的关系,(7)科技期刊评估与知识产权保护,(8)科技期刊的现代发展趋势,(9)科技期刊编辑部的管理,(10)附录。

钱俊龙(供稿) 2005-02-27 E-mail:pxl1980@yahoo.com.cn